



SIEC

Sociedad Interuniversitaria
de Estudiantes de Criminología

Análisis de las encuestas a estudiantes del Grado en
Criminología

Informe piloto



siecrim.wordpress.com

siec.encuestas@gmail.com

siecrim@gmail.com



ÍNDICE

LA LABOR DE LOS ESTUDIANTES EN LA MEJORA DE LOS ESTUDIOS DE GRADO EN CRIMINOLOGÍA	4
INTRODUCCIÓN	6
Metodología	6
RESULTADOS DESCRIPTIVOS	7
BLOQUE 1. Variables sociodemográficas	8
BLOQUE 2. Intereses de los encuestados	9
BLOQUE 3. Información sobre la Universidad y los estudios cursados	12
BLOQUE 4. Valoración del grado y opinión de los estudiantes	16
RESULTADOS Y DISCUSIÓN DEL ANÁLISIS BIVARIADO	22
Introducción.....	22
1. Satisfacción del grado según el curso	22
2. Satisfacción del grado según la edad	22
3. Satisfacción del grado según la adaptación de la asignatura a la Criminología	23
4. Satisfacción del grado según la satisfacción del profesorado	23
5. Satisfacción del grado según el plan de estudios	23
6. Satisfacción del grado según el conocimiento acerca de las salidas laborales	24
7. Correlaciones bivariadas sobre la satisfacción según el profesorado	24
CONCLUSIONES	26
LIMITACIONES Y PERSPECTIVAS DE FUTURO	29

LA LABOR DE LOS ESTUDIANTES EN LA MEJORA DE LOS ESTUDIOS DE GRADO EN CRIMINOLOGÍA

No reciten versos a la criatura del umbral

¡Que arda en la luz pura!

Luz que dura luz dura

- Jorge Ramiro Pérez -

El I Encuentro de Representantes de Estudiantes de Criminología finalizaba con la puesta en marcha de numerosos proyectos con el objetivo de presentar y mejorar la actualidad criminológica española tanto en el mundo laboral como estudiantil. Así, tras dos encuentros celebrados en Sevilla y Barcelona, la Sociedad Interuniversitaria de Estudiantes de Criminología Se propuso, entre otros, ofrecer un Análisis global respecto a los estudios universitarios del grado impartido en universidades públicas y privadas. Con el fin de elaborar unos parámetros que permitieran la comparación del profesorado, plan de estudios y aspectos generales del grado, diversos estudiantes se pusieron en marcha para llevar a cabo este proyecto.

De igual forma, actualmente se están realizando otras investigaciones en el marco de la SIEC relacionadas con las salidas profesionales actuales para los futuros alumnos del grado y para la promoción de la figura del criminólogo; desconocida y ampliamente desvirtuada por los medios de comunicación.

Con estos planteamientos nacían los grupos de trabajo de nuestra sociedad, que se configura como mucho más que un conjunto de estudiantes de todo el país, decididos y dedicados a la Criminología, pues, además, como sectorial estatal recae sobre nuestras manos el representar de forma activa a todo el conjunto de estudiantes del Estado. Nuestra motivación se basa en la necesidad y la pasión. La primera, porque nos hace reaccionar, y sobre todo plantear, desde nuestra óptica estudiantil, las posibles soluciones a estos fenómenos. Por otro lado, la pasión, porque nos aporta fuerza e interés para que nuestra labor no pierda su esencia principal. Quizás, esto último sea lo más importante que tengamos en el seno de la sectorial; personas que desde el principio de su carrera criminológica están dispuestas y deseos de actuar, de mejorar y de lograr la excelencia académica de las universidades a las que pertenecen con el fin de la mejora del mundo laboral.

Pese a la creencia de que los estudiantes no están suficientemente preparados para ofrecer soluciones al mundo profesional y universitario en el ámbito criminológico, basta decir que somos nosotros mismos los que estamos insertos en su dinámica, los que conocemos y padecemos de primera mano los inconvenientes de ser una ciencia relativamente moderna en el marco universitario y, a la vez, disfrutamos de las ventajas de ser los primeros graduados con formación única e integral en ésta magnífica ciencia. Es por ello que las universidades y todas las instituciones relacionadas con nuestro entorno profesional deberían atender a nuestras demandas y peticiones para alcanzar una mejora en la situación, y optimizar los recursos, tanto personales como laborales, de los que disponen. Como ejemplos de ésta, para una mayor especificación, son el solapamiento de materias, la dificultad de acceso al sector público, la escasez de doctorados y de conocimientos concretos sobre Criminología en la mayoría del profesorado, el incumplimiento de las directrices del Libro Blanco, y un sinfín de cuestiones que se presentan a medida que los estudios avanzan.

De esta forma, a través de los grupos de trabajo y los diversos encuentros, la SIEC ha logrado la cooperación estudiantil a nivel nacional con una clara decisión de actuación. No es un trabajo realizado por unos pocos, sino que actúa como una perfecta comunidad, integrando a los nuevos estudiantes y relacionándose con todos los profesionales que se enmarcan en el ámbito criminológico. También, con las diferentes asociaciones como las integrantes en la Federación de Asociaciones de Criminólogos de España (FACE) o la Sociedad Española de Investigación Criminológica (SEIC). Actuando así en representación legítima de los aproximadamente 7500 estudiantes de Criminología del Estado.

Con este informe se pone de manifiesto todo lo explicado, con una metodología profesional y con unos contenidos altamente útiles para perfeccionar y desarrollar los estudios en Criminología. Éste será publicado en pocos meses como herramienta para facilitar los fines de mejora ya descritos, con la intención de eliminar todo aquello que deforma nuestra profesión.

Julia Liñán Delgado
Vocal de la Sociedad Interuniversitaria de Estudiantes de Criminología (SIEC)

INTRODUCCIÓN

En el siguiente informe se presentan los resultados obtenidos en la encuesta realizada por la Sociedad Interuniversitaria de Estudiantes de Criminología (SIEC) entre los estudiantes de Grado en Criminología de las universidades españolas, tanto públicas como privadas. Los resultados de la encuesta permiten establecer un perfil claro de estos estudiantes y, a la vez, observar las inquietudes académicas y profesionales de los mismos.

Metodología

1. Muestra

La muestra analizada se compone de 1.681 alumnos procedentes de 24 universidades españolas que ofertan el Grado en Criminología o dobles grados asociados.

2. Instrumento

El cuestionario presentado a los participantes está compuesto por un total de 38 preguntas divididas en los siguientes bloques:

BLOQUE 1. Variables sociodemográficas

BLOQUE 2. Intereses de los encuestados

BLOQUE 3. Información sobre la Universidad y los estudios cursados

BLOQUE 4. Valoración del grado y opinión de los estudiantes

3. Análisis de datos

Los datos obtenidos se han analizado mediante el programa estadístico IBM-SPSS versión 20; realizando análisis descriptivos y bivariados.

RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Son varias las universidades que han participado en el presente estudio piloto. La siguiente tabla presenta el número de encuestados en función de la universidad de la que proceden.

Tabla 1. Universidad de procedencia

Universidad	Encuestados
Universidad Alicante	100
Universidad Abat de Oliva CEU	1
Universidad Autónoma de Barcelona	106
Universidad de Barcelona	73
Universidad de Cádiz	59
Universidad Camilo José Cela	7
Universidad Católica de San Antonio	12
Universidad Complutense de Madrid	41
Universidad a Distancia de Madrid	27
Universidad Europea	26
Universidad de Girona	104
Universidad de Granada	77
Universidad Internacional Isabel I	19
Universidad Internacional de la Rioja	35
Universidad Jaume I	122
Universidad de Málaga	101
Universidad de Murcia	63
Universidad Oberta de Catalunya	81

Universidad Pablo de Olavide	103
Universidad del País Vasco	74
Universidad Pompeu Fabra	109
Universidad Pontificia Comillas	1
Universidad Rey Juan Carlos	175
Universidad de Salamanca	60
Universidad de Sevilla	85
Universidad de Valencia	20

Las universidades CEU San Pablo y Francisco de Victoria no participaron en la encuesta.

A continuación, se presentan los resultados descriptivos obtenidos, los cuales se han clasificado en los cuatro bloques temáticos mencionados anteriormente.

BLOQUE 1. Variables sociodemográficas

1.1 Edad y Sexo

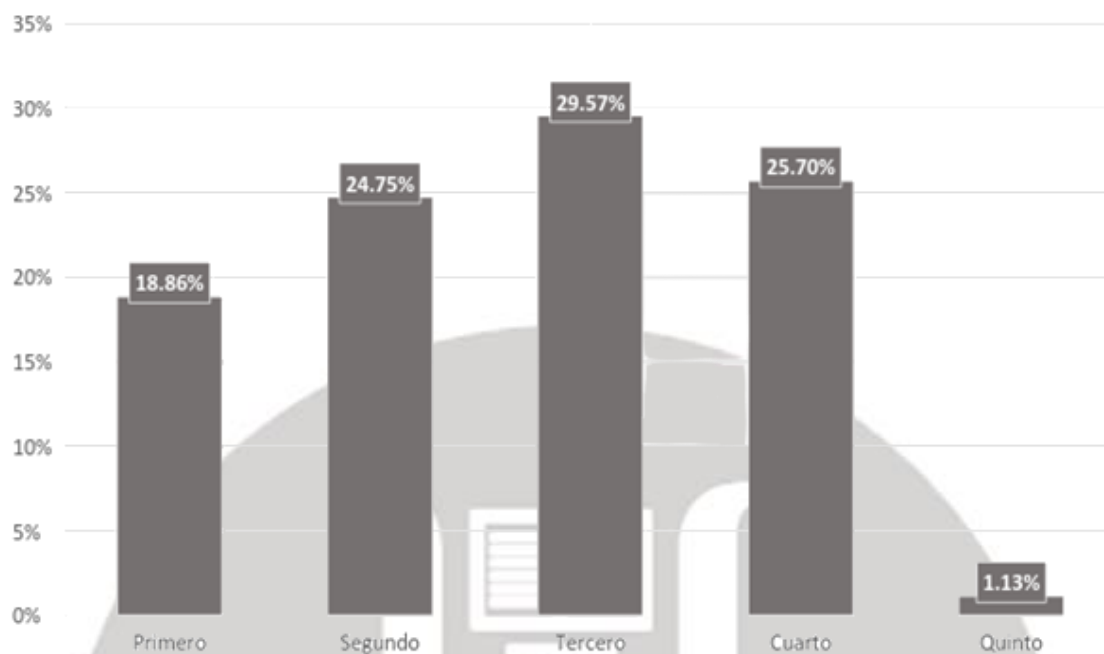
El rango de edad de los estudiantes encuestados va desde los 17 años hasta los 63, siendo 22 años la edad media de los encuestados.

En cuanto al sexo, se observa que predominan las mujeres ocupando un 70,6% frente a los hombres, que representan el 29,5%.

1.2 Curso

Se aprecia que en el momento de la encuesta el 29,6% de los encuestados estaban cursando tercer año, un 25,7% cuarto, el 24,7% segundo y un 18,9% estaban en primer curso. Finalmente, cabe destacar que el quinto curso solamente lo realizan aquellas personas que estudian una doble titulación, siendo, por ello, su participación menor que la de otros cursos (1,1%).

Gráfico 1. Distribución del alumnado por cursos



1.3 Estudios superiores previos al Grado de Criminología

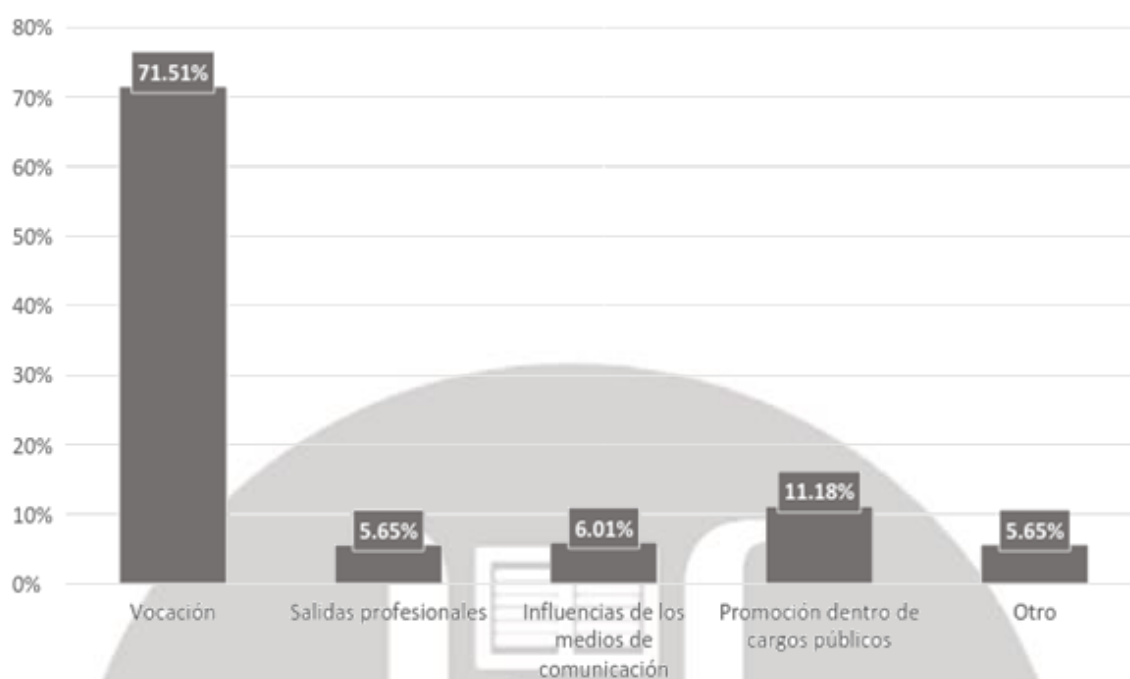
Se aprecia que un 88,6% de los encuestados no tienen estudios superiores previos como puede ser otro grado, una licenciatura, un máster o un doctorado, sino que provienen de estudios de Formación Profesional o Bachillerato.

BLOQUE 2. Intereses de los encuestados

2.1 Motivo de elección del Grado en Criminología

Tal y como se aprecia en el Gráfico 1.2, la vocación es el motivo principal por el que los estudiantes escogen el Grado en Criminología (71,5%). Como criterios alternativos, aunque en menor medida, se encuentran la promoción en cargos públicos, salidas profesionales y a influencia de los medios de comunicación.

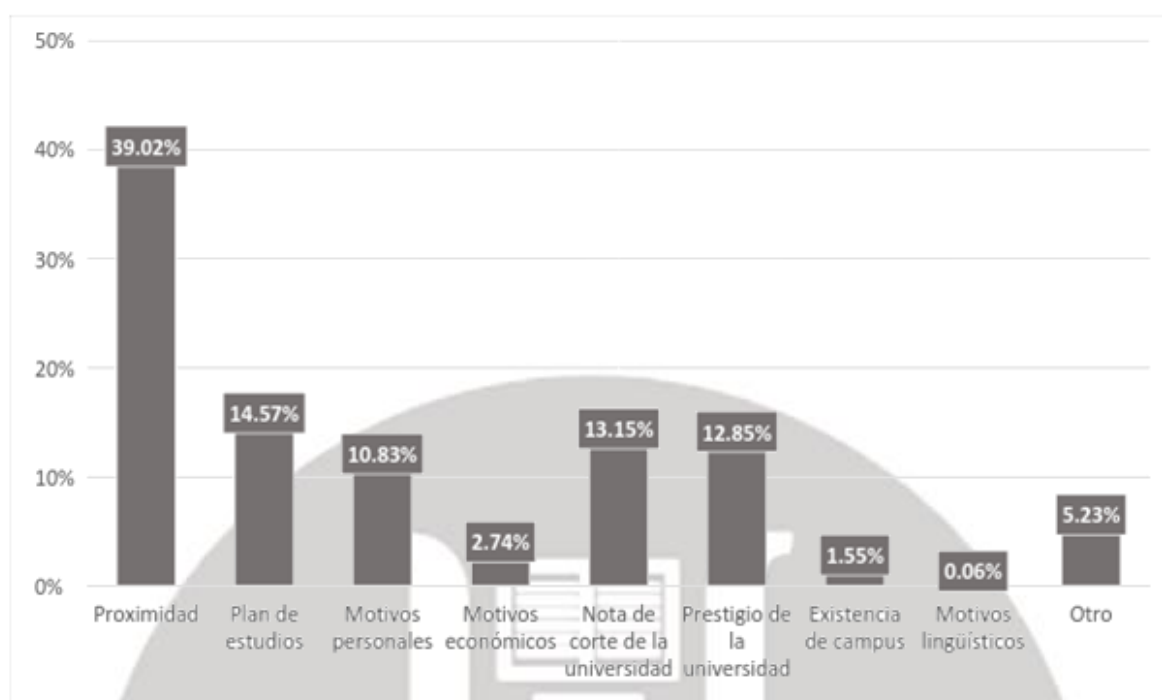
Gráfico 2. Criterios de elección de grado



2.2 Motivo de elección de la universidad

La elección de la universidad se basa en diferentes criterios. Tal y como se aprecia en el Gráfico 1.3, el criterio principal de elección es la proximidad (39,0%), seguido del plan de estudios (14,6%), la nota de corte (13,2%), el prestigio de la universidad (12,9%) y los motivos personales (10,8%). Mucho menos importante es la existencia de campus, pues se aprecia que solo el 1,6% de los estudiantes tienen en cuenta si la universidad dispone de campus. Por otro lado, los motivos económicos son tenidos en cuenta por el 2,7% de los encuestados y los lingüísticos por el 0,6%.

Gráfico 3. Motivo de elección de Universidad



2.3 Intereses académicos

A los encuestados se les preguntó si una vez finalizado el grado les gustaría seguir formándose académicamente. Es destacable que un 96,1% de los encuestados quiere seguir formándose académicamente, mientras que un 3,9% no lo desea.

Entre los que quieren seguir formándose, el ámbito policial es la opción más escogida, con una frecuencia relativa de 10,9%. Por debajo de éste se encuentran tanto estudios universitarios, por ejemplo, los Grados en Psicología y en Derecho, como la formación especializada en el ámbito judicial. Por otro lado, los Grados en Seguridad, Educación Social, Trabajo social y Ciencias políticas tienen una baja demanda entre las personas que quieren seguir formándose. Finalmente, cabe destacar que 1.198 estudiantes encuestados desean formarse en más de un ámbito.

2.4 Intereses laborales

Al preguntar a los encuestados en qué ámbitos prefieren trabajar una vez terminado el grado, se observa que la gran mayoría de personas prefieren el ámbito policial (20,2%).

BLOQUE 3. Información sobre la Universidad y los estudios cursados

3.1 Titulación y modalidad

En cuanto a la titulación, cabe destacar que en España se imparten distintas combinaciones del grado: Grado en Criminología, Doble Grado en Criminología y Derecho, Doble Grado en Criminología y Psicología y, Doble Grado en Criminología y Trabajo Social.

La mayoría de los encuestados pertenecen al Grado en Criminología (93,8%).

Respecto al modo de impartición del grado, se observa que la distribución de la muestra es la siguiente: la formación presencial ocupa un 85,4%, la formación no presencial está formada por el 10,2% y, finalmente, la formación semipresencial está formada por el 4,4%.

3.2 Correspondencia del plan de estudios con la docencia impartida

Los estudiantes encuestados valoran con una nota media de 3,64 la correspondencia del plan de estudios con la materia impartida en clase.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos sobre la correspondencia en lo realmente impartido en las clases

Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
1	5	3,64	,817

3.3 Oferta de postgrados, masters y doctorados

El 55,7% de entrevistados afirma que en sus Universidades sí se ofertan estudios de postgrado o masters relacionados con Criminología, mientras que un 18,9% niega su ofrecimiento. Un 25,5% responde con “Ns/Nc”.

3.4 Oferta de prácticas

A los encuestados se les preguntó sobre dos tipos de prácticas distintas: las curriculares y las extracurriculares. Por un lado, respecto a las curriculares, un 58,9% de entrevistados ha afirmado que en sus Universidades sí se ofertan este tipo de prácticas, mientras que un 8,7% niega la existencia de las mismas. Cabe destacar que un 32,4% responde con "Ns/Nc".

Entre las personas que han contestado que sí se ofertan, el 41,7% opina que las prácticas ofertadas por su universidad no son suficientes, frente al escaso 7,0% que considera que éstas son adecuadas.

Por otro lado, respecto a las prácticas extracurriculares, cabe destacar que el 58,6% de los encuestados desconoce si su universidad ofrece este tipo de prácticas o no. En cuanto a las personas que saben de la existencia de dichas prácticas, éstas representan tan solo un 23,7% de la muestra.

A los encuestados también se les ha preguntado si consideran que su universidad está implicada en la búsqueda de prácticas extracurriculares. Los resultados indican que el 38% de los encuestados desconoce el nivel de implicación de su universidad en la búsqueda de convenios que permitan realizar prácticas extracurriculares.

Después de analizar este ítem se ha obtenido que la gran mayoría de alumnos ha marcado la opción "Ns/Nc", superando así a los que han dicho que su universidad sí está implicada en la búsqueda de prácticas externas y los que han dicho que no lo está. Entre los que han contestado "Sí" y "No", la segunda opción duplica a la primera.

Destacamos en esta pregunta que los encuestados que a la anterior contestaron "Ns/Nc" o "No", en esta pregunta no han respondido. Con un total de 537 encuestados que no la contestaron.

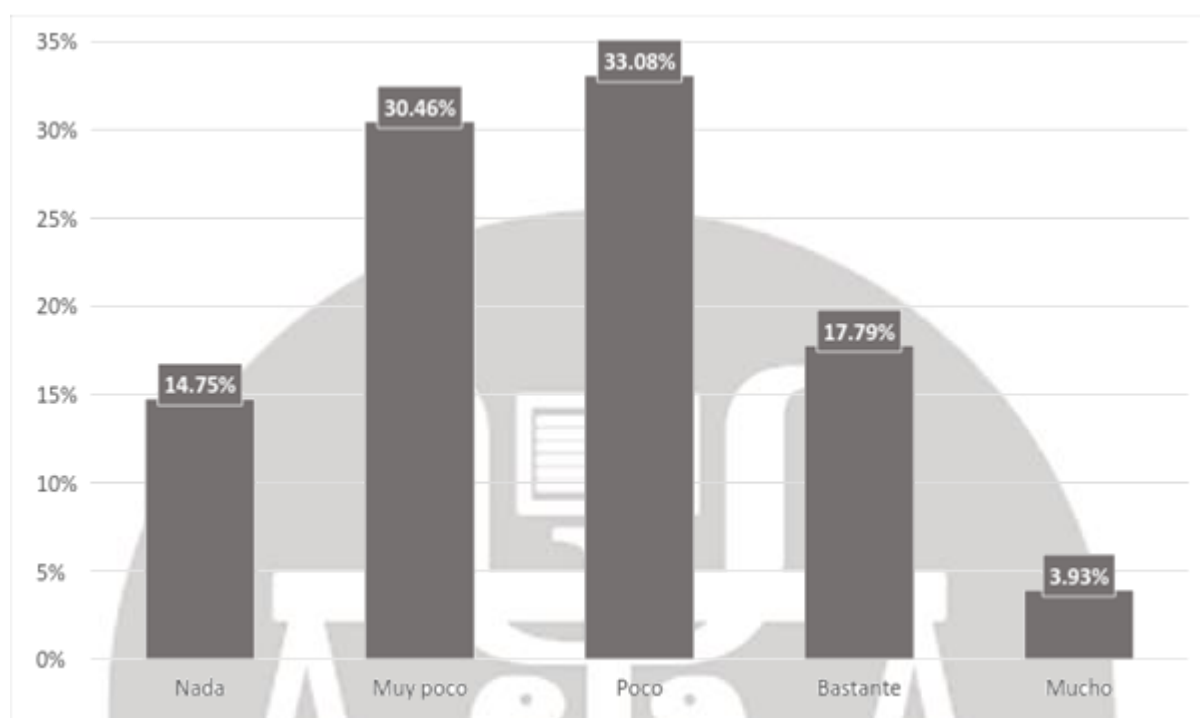
3.5 Información respecto a las salidas laborales en Criminología

En cuanto a la valoración del conocimiento respecto a las salidas laborales que realizan los estudiantes de Criminología, la puntuación media es de 2,66 sobre 5.

En este punto cabe destacar que, aun asemejándose la distribución obtenida a la curva normal o campana de Gauss, se observa una ligera curva de asimetría positiva, lo cual indica un mayor número de respuestas negativas que positivas.

El Gráfico 1.6 indica que los alumnos encuestados consideran que están poco (33,1%), muy poco (30,5%) o incluso nada (14,8%) informados. Son minoría aquellos que se consideran bastante (17,8%) y muy informados (3,9%).

Gráfico 4. Nivel de información respecto a las salidas profesionales

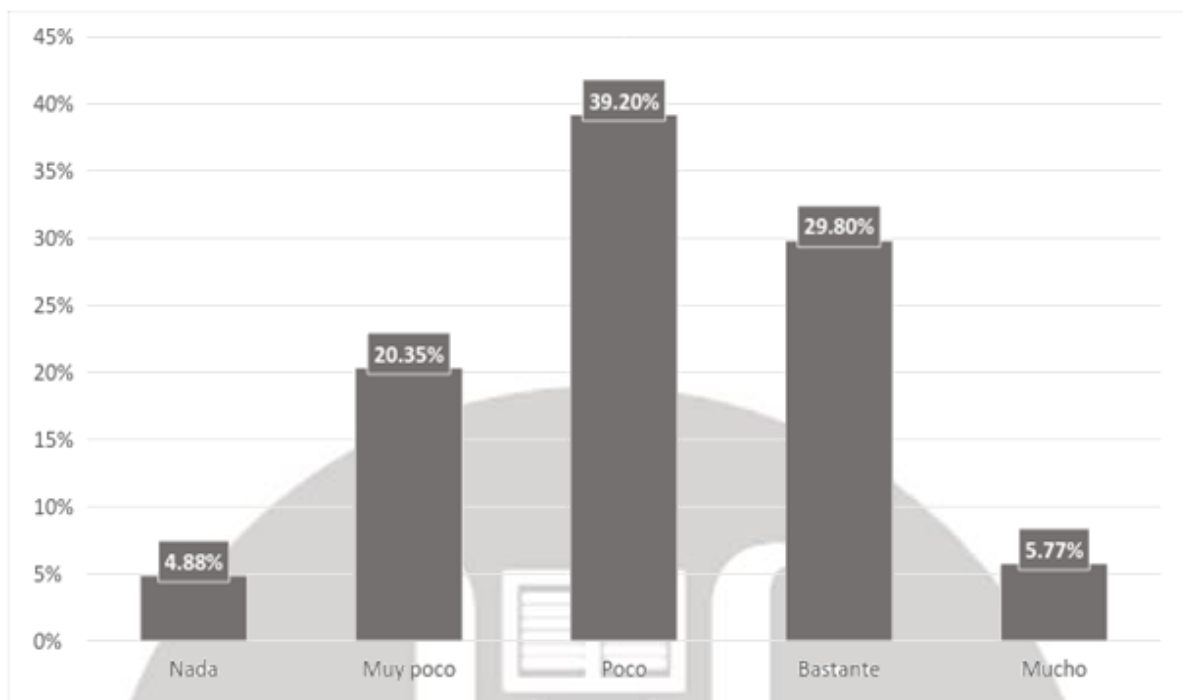


A la hora de preguntar sobre los medios a través de los cuales se informan los estudiantes acerca de las salidas profesionales de la criminología, cabe destacar que la fuente más señalada por los estudiantes encuestados es, en primer lugar, aquellas personas relacionadas con la Criminología (45,3%), y en segundo lugar la propia universidad (40,0%).

3.6 Satisfacción con el profesorado

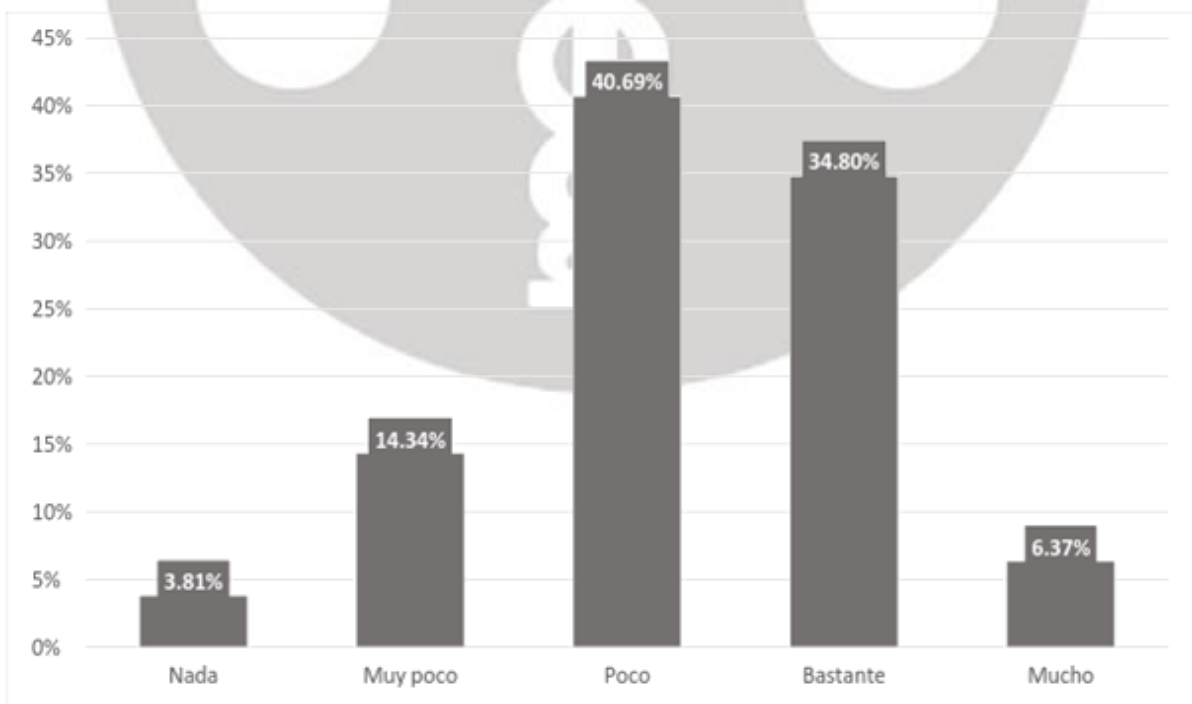
Por un lado, se ha podido observar que un 39,2% de los encuestados ha respondido que los profesores adaptan “Poco” el contenido de sus asignaturas a la Criminología, un 20,3% cree que los profesores adaptan “Muy poco” el contenido de las asignaturas a la Criminología y un 4,9% afirma que no lo adaptan “Nada”. Por otro lado, un 29,9% de la muestra cree que lo adaptan “Bastante” y un 5,8% responde que lo adaptan “mucho”.

Gráfico 5. Adaptación del contenido de la asignatura a la Criminología



Además, tal y como se observa en el gráfico 1.9., el 40,7% se siente poco satisfecho. De hecho, un 58,8% de las respuestas se sitúa entre las opciones “Nada”, “Muy poco” y “Poco”, lo cual tiene una connotación claramente negativa.

Gráfico 6. Nivel de satisfacción con el profesorado



3.7 Coordinación del grado

Un 73,9% tiene un conocimiento generalizado de la existencia del personal de coordinación del grado en la universidad.

Más concretamente, un 51,5% de los encuestados afirma conocer al personal de coordinación y sus competencias mientras que un 25,9% de los alumnos lo desconoce. Además, una gran mayoría de los encuestados (70,7%) afirma “No” conocer las competencias del personal de coordinación, mientras un 29,3% sujetos sostienen que “Sí” las conocen.

3.8 Programas de movilidad

Se ha preguntado a los estudiantes si consideran suficientes los convenios de movilidad internacional para el Grado de Criminología, presentándose una clara percepción de insuficiencia en cuanto a la oferta de dichos convenios (84,5%). El 15,5% restante opinan que estos convenios son suficientes.

Es destacable el hecho de que un 95,0% de los estudiantes encuestados no ha hecho uso de los programas de movilidad internacional.

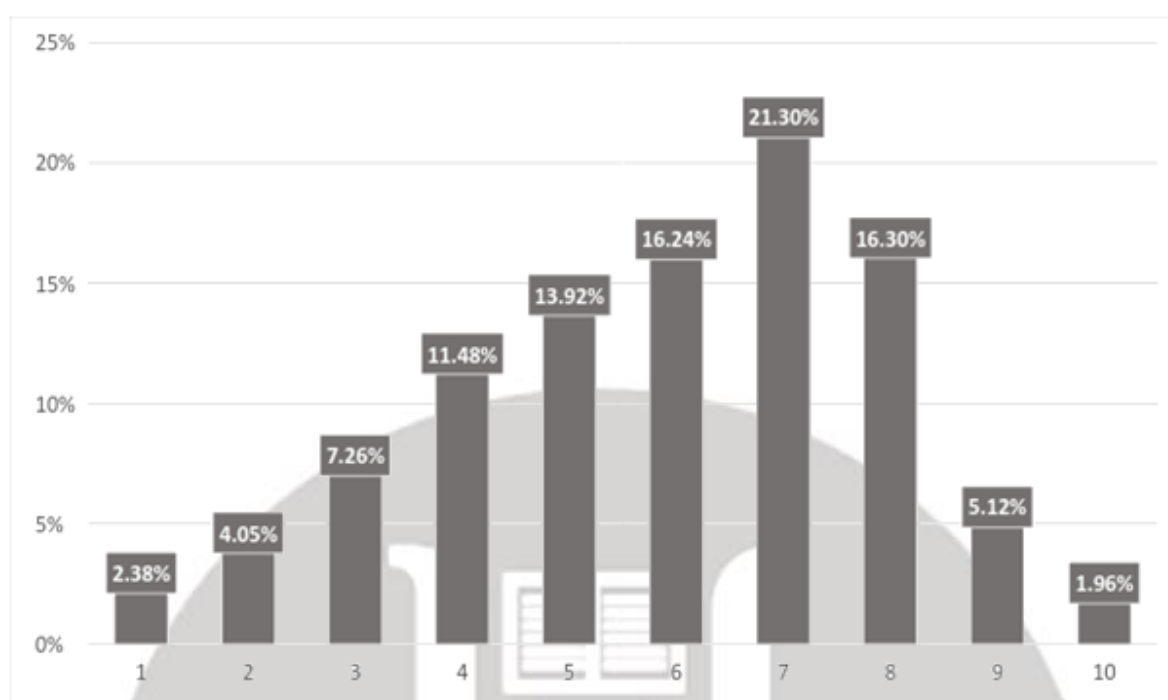
BLOQUE 4. Valoración del grado y opinión de los estudiantes

La nota de valoración general del Grado se encuentra en un 5,9 con una desviación típica de 2,031 puntos, mientras que la moda está en el 7.

Podemos destacar en la distribución espacial del gráfico una curva de asimetría negativa, lo cual indica un mayor número de respuestas positivas que negativas, dando un 60,9% de las respuestas una nota superior al 5.

El problema se encuentra en la desviación típica señalada. Esto conlleva que, aun siendo el valor modal 7, la media baje drásticamente hasta situarse en el 5,9.

Gráfico 7. Nota de valoración del Grado



4.1 Valoración del grado según el curso

En cuanto a la valoración que los alumnos realizan sobre el grado, se aprecia que conforme avanzan de curso, menor es la nota media con la que los estudiantes valoran su grado. Por ello, se concluye que los alumnos se muestran más descontentos al progresar en sus estudios. Cabe destacar que la nota media desciende del 6,8 en primero, al 5,5 en cuarto, o 5,3 en quinto.

Tabla 3. Valoración del grado según el curso

Curso	Media	N	Desviación estándar
Primero	6,77	317	1,768
Segundo	6,17	416	1,984
Tercero	5,52	497	2,033
Cuarto	5,48	432	2,024
Quinto	5,32	19	1,945
Total	5,90	1681	2,031

4.2 Valoración del grado según la satisfacción con el profesorado

Como se puede apreciar a continuación, a mayor satisfacción con el profesorado, mayor valoración se realiza del grado.

Tabla 4. Satisfacción con el profesorado y nota de valoración

¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?	Media	N	Desviación estándar
Nada	3,14	64	1,991
Muy poco	3,97	241	1,699
Poco	5,64	684	1,626
Bastante	6,90	585	1,548
Mucho	8,11	107	1,519
Total	5,90	1681	2,031

4.3 Valoración del grado según información sobre salidas laborales

A mayor información sobre las salidas laborales, mayor nivel de satisfacción de los estudiantes de criminología. No obstante, se aprecia que más de la mitad se siente “Poco” o “Muy poco” informada.

Tabla 5. Información sobre salidas laborales y nota de valoración

¿Cómo de informado te consideras respecto a las salidas laborales de la Criminología?	Media	N	Desviación estándar
Nada	4,47	248	2,224
Muy poco	5,63	512	1,947
Poco	6,30	556	1,699
Bastante	6,66	299	1,785
Mucho	6,61	66	2,430
Total	5,90	1681	2,031

4.4 Valoración del grado según la adaptación del contenido por parte de los profesores

Respecto a la valoración según la adaptación del contenido de las asignaturas al Grado en Criminología, se aprecia que ésta aumenta cuanto mayor es la adaptación. Además, cabe destacar que un 39,2% de los encuestados creen que los profesores adaptan “Poco” los contenidos de sus asignaturas a la Criminología.

Tabla 6. Adaptación de los profesores del contenido de las asignaturas y nota de valoración

¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología?	Media	N	Desviación estándar
Nada	2,80	82	1,621
Muy poco	4,58	342	1,818
Poco	5,82	659	1,658
Bastante	6,99	501	1,512
Mucho	8,09	97	1,407
Total	5,90	1681	2,031

4.5 Valoración del grado según el plan de estudios

En este caso, cuanto más se corresponda el plan de estudios con lo realmente impartido, más positiva es la valoración que dan los estudiantes. En caso de que corresponda “Nada”, “Muy poco” o “Poco”, los estudiantes dan una valoración negativa de 1,8; 3,7 y 4,8 respectivamente, mientras que en el caso que corresponda “Mucho” la nota obtenida es 7,9.

Tabla 7. Plan de estudios y nota de valoración

El plan de estudios del título en tu universidad, ¿se corresponde con lo realmente impartido en las clases?	Media	N	Desviación estándar
Nada	1,77	26	1,210
Muy poco	3,70	132	1,802
Poco	4,78	415	1,679
Bastante	6,49	950	1,605
Mucho	7,87	158	1,413
Total	5,90	1681	2,031

4.6 Valoración del grado según universidad pública o privada

Cabe destacar que la nota de valoración del grado es mucho menor en el caso de las universidades públicas que en el de las privadas (5,7 y 7,2 respectivamente). Teniendo en cuenta la baja cantidad de respuestas de los estudiantes de la universidad privada, no se puede dar por válida su muestra. Sin embargo, sí resulta válida la muestra obtenida de los alumnos provenientes de universidades públicas.

Tabla 8. Nota de valoración del grado según universidad pública o privada

Tipo de gestión de la Universidad (Pública/Privada)	Media	N	Desviación estándar
Pública	5,74	1499	2,003
Privada	7,22	182	1,770
Total	5,90	1681	2,031

4.7 Aportaciones generales de los encuestados

Finalmente, se ha preguntado a los encuestados si querían aportar algún dato más en relación a los estudios que están cursando y a la universidad en la que estudian. De la información obtenida, aquellos datos que presentan una mayor frecuencia se han recogido en los puntos siguientes:

- Demandas de ampliación de la oferta de masters y postgrados a las universidades.
- Observaciones acerca de la escasa formación que en las universidades ofertan fuera del aula.
- Demanda de ampliación de la formación en inglés criminológico en las distintas materias cursadas.
- Demanda de unificación y homogeneización de los distintos planes de estudios de todas las universidades de España. Asimismo, se sugiere una revisión del orden de impartición de las materias.
- Preocupación por el no reconocimiento de la figura del Criminólogo como profesión en el mundo laboral.
- Preocupación por la falta de salidas profesionales.

- Discrepancias en cuanto a la falta de formación del profesorado en el ámbito criminológico y la adaptación de las distintas asignaturas a dicha ciencia.
- Divergencias por la insuficiente adaptación de las prácticas al Grado. Cabe mencionar que en algunas universidades las prácticas externas son inexistentes.
- Disconformidad respecto a las pocas posibilidades de movilidad al extranjero que ofrece el programa Erasmus.



RESULTADOS Y DISCUSIÓN DEL ANÁLISIS BIVARIADO

Introducción¹

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de la correlación entre los diferentes ítems de la encuesta y la satisfacción de los alumnos con el grado.

El objetivo del siguiente análisis es conocer qué variables permiten explicar el nivel de satisfacción del alumnado con el Grado en Criminología y obtener una visión globalizada de cómo varía dicho nivel durante su transcurso.

1. Satisfacción del grado según el curso

El coeficiente de Pearson aplicado en estas variables ha resultado en -0,233; de lo que se deduce que existe una relación negativa entre las dos variables, esto se traduce en que a medida que se avanza de curso, el nivel de satisfacción con el grado es menor.

Tabla 9. Correlación de la satisfacción del grado con el curso

Curso	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-0,233 0 1681
-------	---	---------------------

2. Satisfacción del grado según la edad

El coeficiente de Pearson obtenido del análisis de estas variables es de 0,080; por lo que existe una correlación positiva entre las variables. Esto es, a mayor edad, mayor es el nivel de satisfacción con el grado en Criminología.

Tabla 10. Correlación de la satisfacción del grado con la edad

Edad	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0,80 0,01 1681
------	---	----------------------

¹ Todas las correlaciones realizadas en el análisis bivariado son significativas.

3. Satisfacción del grado según la adaptación de la asignatura a la Criminología

El coeficiente de Pearson tiene un valor de 0,591; lo cual supone que la relación es positiva entre las variables. De esta manera, cuanto mayor es la adaptación del contenido de las asignaturas por parte del profesorado al enfoque criminológico, mayor es el nivel de satisfacción entre los estudiantes.

Tabla 11. Correlación de la satisfacción del grado con la adaptación de la asignatura

Adaptación de la asignatura	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0,591 0 1681
-----------------------------	---	--------------------

4. Satisfacción del grado según la satisfacción del profesorado

El valor obtenido del coeficiente de Pearson es de 0,602, lo que significa que la relación de las variables es positiva. La relación, por lo tanto, es la siguiente: a mayor satisfacción con el profesorado, mayor satisfacción con el grado por parte de los estudiantes.

Tabla 12. Correlación de la satisfacción del grado con la satisfacción del profesorado

Satisfacción del profesorado	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0,602 0 1681
------------------------------	---	--------------------

5. Satisfacción del grado según el plan de estudios

Al aplicar el coeficiente de Pearson se obtiene un valor de 0,603. Con este valor se interpreta que la relación entre las variables es positiva: a mayor correspondencia del plan de estudios con lo impartido en la realidad, mayor satisfacción con el grado.

Tabla 13. Correlación de la satisfacción del grado con el plan de estudios

Plan de estudios	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0,603 0 1681
------------------	---	--------------------

6. Satisfacción del grado según el conocimiento acerca de las salidas laborales

El coeficiente de Pearson es de 0,325; lo que muestra que la relación es positiva, es decir, a más conocimiento de las salidas, mayor satisfacción.

Tabla 14. Correlación de la satisfacción del grado con las salidas laborales

Salidas laborales	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0,325 0 1681
-------------------	---	--------------------

7. Correlaciones bivariadas sobre la satisfacción según el profesorado

7.1 Satisfacción con profesorado según la adaptación del plan de estudios

El estadístico de Pearson tiene un valor de 0,527, lo que indica que la relación es positiva, esto es, a mayor adaptación del plan de estudios, mayor satisfacción con el profesorado.

Tabla 15. Correlación de la satisfacción con el profesorado y adaptación del plan de estudios

Adaptación del plan de estudios	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0,527 0 1681
---------------------------------	---	--------------------

7.2 Satisfacción con profesorado según la adaptación de las asignaturas

Entre estas dos variables se establece una relación positiva, puesto que el estadístico Correlación de Pearson tiene el valor de 0,659. De ese modo, a mayor adaptación del contenido de las asignaturas por parte del profesorado, mayor es el grado de satisfacción con éste.

Tabla 16. Correlación de la satisfacción con el profesorado y adaptación de las asignaturas

Adaptación de la asignatura	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0,659 0 1681
-----------------------------	---	--------------------

7.3 Satisfacción con el profesorado según la estructura de coordinación

La relación entre las variables es negativa, puesto que la Correlación de Pearson tiene como valor -0,096. Ello permite deducir que a mayor conocimiento de la estructura de coordinación del grado, menor satisfacción existe con el profesorado.

Tabla 17. Correlación de la satisfacción con el profesorado y la estructura de coordinación

Estructura de coordinación	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-0,96 0 1681
----------------------------	---	--------------------



CONCLUSIONES

Una vez realizado el análisis, es posible extraer un perfil bastante claro del estudiante del Grado en Criminología en España. En primer lugar, cabe destacar que la mayoría de estudiantes de Criminología son mujeres de entre 19 y 22 años que han accedido al Grado en Criminología² sin tener estudios superiores previos. Del mismo modo, la mayoría de los estudiantes se encuentra realizando estudios de carácter presencial y esperan dirigir su carrera profesional al ámbito policial, aunque también destacan el ámbito judicial y penitenciario.

Se ha observado que al terminar el grado los estudiantes desean seguir formándose en Criminología. No obstante, muchos de ellos no saben en qué área desearán continuar su formación. Este hecho puede estar relacionado con el desconocimiento de las salidas profesionales, incluso con la escasez de menciones, dado que no se fomenta el interés de los estudiantes en temas específicos ni se les ofrece la oportunidad de verlos en profundidad.

En relación a la universidad donde se cursan los estudios, la mayoría ha escogido dicha universidad por razones de proximidad. Del mismo modo, el motivo principal de elección del Grado en Criminología es la vocación profesional.

Respecto al plan de estudios de la universidad, el estudiante medio de Criminología considera que éste se corresponde “Bastante” con la realidad que se vive en las clases. Además, considera que el profesorado adapta “Poco” el contenido de las asignaturas a la Criminología y se muestra “Poco” satisfecho con el profesorado.

En referencia a la dirección de los Grados, dicho estudiante sabe que existe un Equipo de Coordinación y conoce su personal, pero no conoce su estructura ni sus competencias.

Por su parte, para la elección de la universidad los estudiantes se basan en criterios como la proximidad a su residencia y el plan de estudios. Por ello, uno de los aspectos a mejorar por parte de las universidades sería la comunicación del campus y, otro, el plan de estudios.

Otro aspecto a destacar es la existencia de universidades que no contemplan prácticas externas curriculares. Sin embargo, éstas son imprescindibles para demostrar los conocimientos adquiridos y desempeñar bien las futuras labores, así como para orientar a los alumnos, ya que pueden descubrir en qué ámbitos quieren especializarse y obtener una visión sobre cómo funciona la vida laboral de un criminólogo.

² No se incluye en el perfil los estudiantes que cursan doble titulación en Criminología y otra ciencia.

En general, los alumnos están satisfechos con el grado, aunque existen aspectos que se tendrían que mejorar para conseguir una mayor calidad del grado y aumentar la satisfacción de los estudiantes. Además, se aprecia que los estudiantes pertenecientes a universidades privadas muestran niveles más altos de satisfacción. Se recomienda analizar en profundidad esta relación por si existieran diferencias significativas entre ambos tipos de universidades que estén vinculadas con la satisfacción de los alumnos.

También es importante tener en cuenta que cuanto mayor es la adaptación o enfoque criminológico existente en el plan de estudios y en la forma de impartir las asignaturas, mayor es el grado de satisfacción. Por lo tanto, sería conveniente tener en cuenta la especialización de los estudios para una mayor satisfacción de los estudiantes.

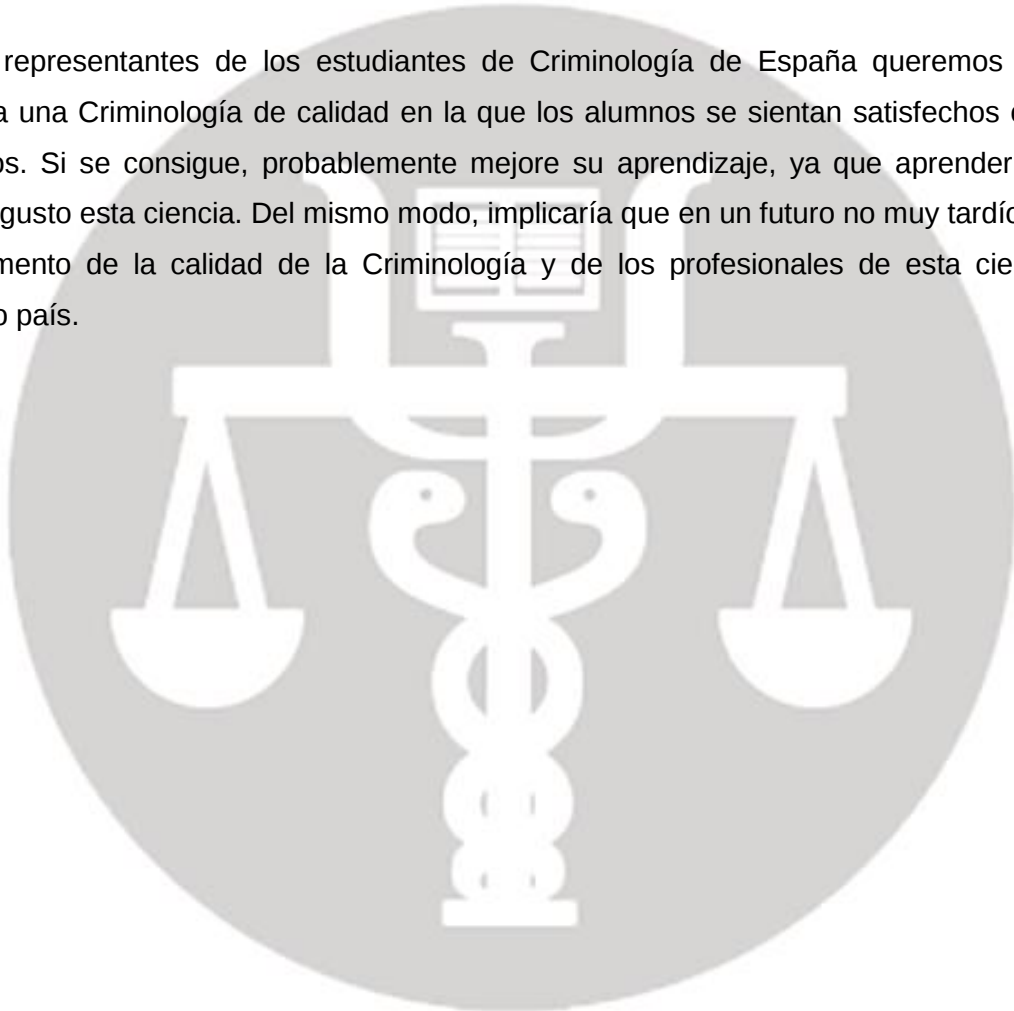
Las variables que están más relacionadas con la satisfacción del grado son *El plan de estudios*, *La satisfacción con el profesorado*, *La adaptación de las asignaturas al grado de Criminología* y *La información sobre las salidas profesionales*. Por ello, son algunos de los aspectos que más se deberían tener en cuenta a la hora de mejorar el grado. Es importante que los estudiantes conozcan el plan de estudios y que el mismo esté relacionado con la Criminología y orientado a otorgar herramientas y habilidades prácticas a los futuros criminólogos.

Por su parte, es fundamental que los profesores adapten el contenido de sus asignaturas al ámbito criminológico y, en concreto, a la labor del criminólogo y, de este modo, tener un buen nivel de satisfacción con el trabajo de los profesores y del grado. Dado que la labor de los diferentes profesionales en el mismo ámbito no es la misma, sus conocimientos y habilidades deben ser diferentes y complementarios entre sí. Por ello, los profesores encargados de la formación de los estudiantes deberían orientar sus asignaturas hacia el trabajo práctico del criminólogo. Asimismo, es necesario que el profesorado esté más involucrado en temas criminológicos y muestre un mayor interés en esta área. Con ello no se intenta lanzar la idea de que sea negativo que en varias asignaturas el profesor no sea criminólogo, al contrario, puede ser positivo para dar nuevas perspectivas y abrir nuevos puntos de vista. Sin embargo, en las asignaturas puramente criminológicas, el profesor o profesora debería ser criminólogo/a.

Una de las conclusiones más relevantes de este estudio es el conflicto que parece existir entre la vocación del estudiante con la elección por comodidad de la universidad y el desconocimiento de la oferta que ésta ofrece respecto al grado de Criminología. Ello podría desembocar en que las universidades percibiesen erróneamente que el estudiante está satisfecho respecto a la materia impartida.

Igualmente, los alumnos que reciben más información sobre las salidas profesionales manifiestan mayor satisfacción en relación al grado. En este sentido, los profesores y coordinadores desarrollan un papel elemental a la hora de orientar y proporcionar información a los alumnos sobre la labor que pueden desempeñar al terminar su formación. Por ello, los profesores deben estar al día del mundo laboral criminológico para poder informar a los alumnos de las posibles salidas profesionales que tienen una vez finalizado el grado. Además, desde la universidad se debe promover que los estudiantes exploren ámbitos en los que se aprecie la necesidad de una perspectiva criminológica más allá de la investigación y el ámbito policial.

Como representantes de los estudiantes de Criminología de España queremos que se imparta una Criminología de calidad en la que los alumnos se sientan satisfechos con sus estudios. Si se consigue, probablemente mejore su aprendizaje, ya que aprenderían con mayor gusto esta ciencia. Del mismo modo, implicaría que en un futuro no muy tardío habría un aumento de la calidad de la Criminología y de los profesionales de esta ciencia en nuestro país.



LIMITACIONES Y PERSPECTIVAS DE FUTURO

La principal limitación del estudio ha sido el carácter novel en investigación de la mayoría de personas que han colaborado en un proyecto que, además, ha tenido un alto número de participantes, dificultando así su coordinación.

Al tratarse de un estudio pionero en nuestro país, se ha encontrado un obstáculo en la ausencia de referentes. Se deben establecer unos objetivos claros en el planteamiento del estudio y antes de empezar a trabajar en la recogida de datos.

Por otro lado, respecto a las preguntas del cuestionario administrado se recomienda que, en futuras investigaciones, no tengan una opción de respuesta de punto medio debido a la gran muestra obtenida y la complejidad de las respuestas, es decir, que tengan un número de respuesta pares para mejorar la fiabilidad del análisis estadístico. Además, el diseño de la encuesta debe mejorar la estructuración de las preguntas de control y filtro.

Asimismo, cabe destacar el sesgo existente respecto la cantidad de representantes que responden por cada universidad, ya que el número de estudiantes difiere mucho de unas universidades de otras, hallándose la representatividad de la muestra distorsionada.

En conclusión, se recomienda para futuras investigaciones ser más concisos en el diseño de la metodología y ser conscientes de las limitaciones que presenta un grupo de trabajo de estas características.

