



# SIEC

Sociedad Interuniversitaria  
de Estudiantes de Criminología

## Estudio longitudinal sobre la satisfacción del grado en estudiantes de criminología

Año 2019



# SIEC

[siecrim.wordpress.com](http://siecrim.wordpress.com)

[comisionestadistica.siec@gmail.com](mailto:comisionestadistica.siec@gmail.com)

[siecrim@gmail.com](mailto:siecrim@gmail.com)

## Índice

|                                                                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Análisis Descriptivo.....                                                                                          | 3  |
| 1.1 Características generales de la muestra .....                                                                     | 3  |
| 1.2 Criterio principal para la elección del Grado de Criminología .....                                               | 5  |
| 1.3 Motivo principal en la elección de la universidad.....                                                            | 6  |
| 1.4 ¿Te gustaría continuar formándote académicamente al finalizar el Grado?.....                                      | 6  |
| 1.4.1 Ámbitos de formación.....                                                                                       | 7  |
| 1.5 Preferencia del ámbito de trabajo .....                                                                           | 9  |
| 1.6 Grado que estudian .....                                                                                          | 11 |
| 1.7 Correspondencia entre el plan de estudios y lo realmente impartido .....                                          | 11 |
| 1.8 Modalidad del Grado que cursas en tu universidad.....                                                             | 12 |
| 1.9 En caso de modalidad no presencial o semipresencial, cuáles fueron los motivos que influyeron en la elección..... | 12 |
| 1.10 Oferta de posgrado o máster en la universidad relacionados con la Criminología .....                             | 13 |
| 1.11 Oferta de doctorados en Criminología en la universidad .....                                                     | 13 |
| 1.12 La universidad ofrece prácticas externas curriculares .....                                                      | 14 |
| 1.12.1 Si la respuesta es afirmativa, ¿éstas son suficientes en relación con la demanda? ...                          | 14 |
| 1.13 Adecuación de la implicación por parte de la universidad en la búsqueda de prácticas extracurriculares .....     | 15 |
| 1.14 Informado respecto a las salidas laborales en Criminología .....                                                 | 15 |
| 1.15 Medio a través del que te has informado de las salidas profesionales en Criminología ..                          | 16 |
| 1.16 Adaptación de las asignaturas a la Criminología.....                                                             | 17 |
| 1.17 Satisfacción con el profesorado .....                                                                            | 18 |
| 1.18 Conocimiento sobre el personal de coordinación del Grado .....                                                   | 19 |
| 1.18.1 En caso afirmativo, cuál es la frecuencia del contacto .....                                                   | 19 |
| 1.19 Uso de los programas de convalidación .....                                                                      | 20 |
| 1.19.1 En caso afirmativo, cuál es tu satisfacción .....                                                              | 20 |
| 1.20 Suficiencia de los convenios de movilidad internacional para el Grado de Criminología .....                      | 21 |
| 1.21 Uso de los programas de movilidad internacional para Criminología .....                                          | 21 |
| 1.21.1 En caso de respuesta afirmativa, ¿tuviste dificultades con la gestión o desarrollo del programa? .....         | 22 |

|                                                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.22 Nota de valoración media del Grado de criminología.....                                                                     | 23 |
| 1.23 Aportaciones generales de los encuestados .....                                                                             | 25 |
| 2. Análisis Bivariado.....                                                                                                       | 26 |
| 2.1 Introducción.....                                                                                                            | 26 |
| 2.2 Valoración general según curso.....                                                                                          | 26 |
| 2.3 Valoración general según satisfacción con el profesorado.....                                                                | 29 |
| 2.4 Valoración del Grado de Criminología según información sobre las salidas laborales ....                                      | 33 |
| 2.5 Valoración general según adaptación del contenido por parte de los profesores .....                                          | 35 |
| 2.6 Valoración general según plan de estudios.....                                                                               | 39 |
| 2.7 Valoración general según modalidad de grado.....                                                                             | 42 |
| 2.8 Satisfacción general con el profesorado según la adaptación de las asignaturas .....                                         | 43 |
| 2.9 Satisfacción general con el profesorado según correspondencia del plan de estudios con lo realmente impartido en clase ..... | 46 |
| 2.10 Satisfacción general con el profesorado según conocimiento sobre el personal de coordinación. ....                          | 49 |
| 2.11 Valoración general del grado según edad.....                                                                                | 52 |
| 3. Comparación longitudinal estudio 2014-2018.....                                                                               | 54 |
| 3.1 Valoración del grado según el curso.....                                                                                     | 54 |
| 3.2 Valoración según satisfacción con el profesorado.....                                                                        | 54 |
| 3.3 Valoración del grado según información sobre salidas profesionales.....                                                      | 55 |
| 3.4 Valoración según adaptación del contenido por parte del profesorado.....                                                     | 56 |
| 3.5 Valoración según plan de estudios. ....                                                                                      | 56 |
| 4. Conclusiones.....                                                                                                             | 57 |
| 5. Limitaciones.....                                                                                                             | 57 |
| 6. Anexo.....                                                                                                                    | 59 |

SIEC

# 1. Análisis Descriptivo

## 1.1 Características generales de la muestra

En el siguiente estudio, analizaremos los resultados de los 835 encuestados, separando entre Grado de Criminología (765) y Dobles Grados (65), de las 25 universidades que han participado, aunque son 36 las que ofrecen el Grado de Criminología en España (Tabla 1). Las que más han participado en general son la Universidad Autònoma de Barcelona, Universidad de Alicante y Universidad de Cádiz.

Las que más han participado del grado de criminología han sido: Universidad de Alicante, Universidad Autònoma de Barcelona y Universidad de Cádiz (Tabla 1.1)

La que más han participado de los dobles grados ha sido la Universidad Autònoma de Barcelona (Tabla 1.2). Pero debido a la baja participación de algunas universidades, los datos extraídos se deberán utilizar con cautela.

En cuanto al curso (Tabla 2), la participación general de los alumnos de primero es del 21,0%, seguido de los estudiantes de segundo, 29,7%. A continuación, los de tercero con 30,2% y cuarto con 17,2%. Finalmente, quinto con 1,9% de participación (quinto curso es el último para los estudiantes de doble grado).

La participación de los alumnos del Grado de Criminología de primero es del 21%, seguido de los estudiantes de segundo, 30,8%. A continuación, los de tercero con 30,8% y cuarto con 16,5%. Finalmente, quinto con 0,8% de participación. Dado que el quinto año es el último para los alumnos de doble grado, probablemente se trate de alumnos con asignaturas pendientes (Tabla 2.1).

En cuanto a la participación de los alumnos de dobles grados tenemos que la de los de primero es del 16,5%, seguido de los estudiantes de segundo, 15,4%. A continuación, los de tercero con 23,1% y cuarto con 27,7%. Finalmente, quinto con 15,4% de participación (Tabla 2.2).

En cuanto a la edad de la muestra (Tabla 3), la media es de 23,13 años y la moda 20, con una desviación estándar de 7,943. La edad mínima es de 18 años y máxima de 72 años.

Concretamente, en el Grado de Criminología (Tabla 3.1) la media es de 23,28 años y la moda 20, con una desviación estándar de 8,219. La edad mínima es de 18 años y máxima de 72 años.

Por otro lado, el mismo análisis de la muestra de los Dobles Grados (Tabla 3.2) muestra que la media es de 21,49 años y la moda 21, con una desviación estándar de 3,433. La edad mínima es de 18 años y máxima de 37 años.

Respecto al sexo de la muestra (Tabla 4), el 24,8% son hombres y el 75,2% son mujeres.

Si nos centramos en los alumnos del grado de Criminología (Tabla 4.1), el 24,8% son hombres y el 75,2% son mujeres.

El análisis del sexo de los alumnos de los Dobles Grados (Tabla 4.2) desvela que el 24,6% son hombres y el 75,4% son mujeres.

Gráfico general del sexo del alumnado:

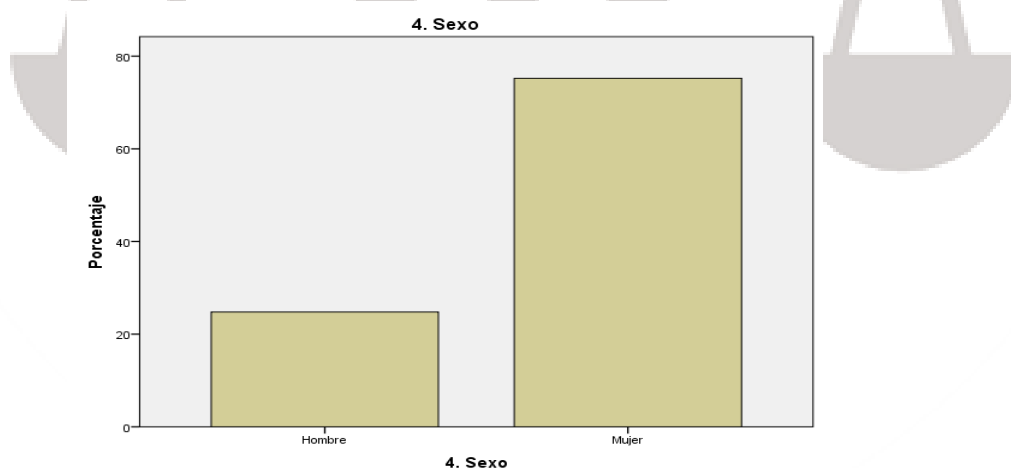


Gráfico del sexo del alumnado de Criminología:

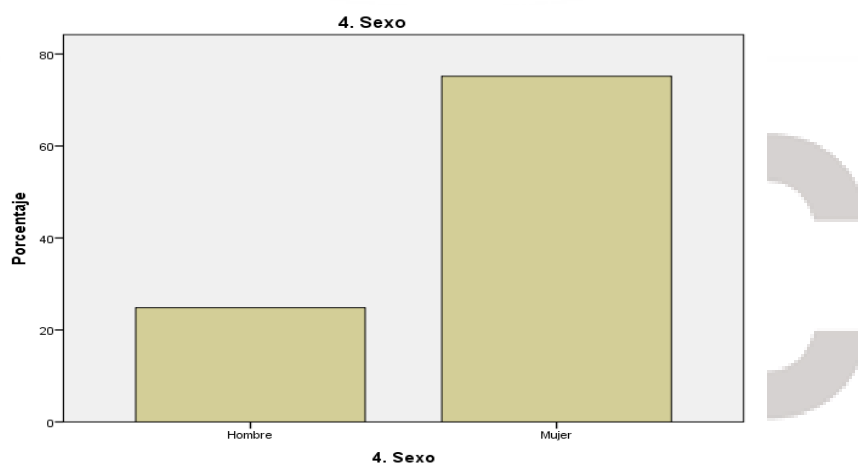
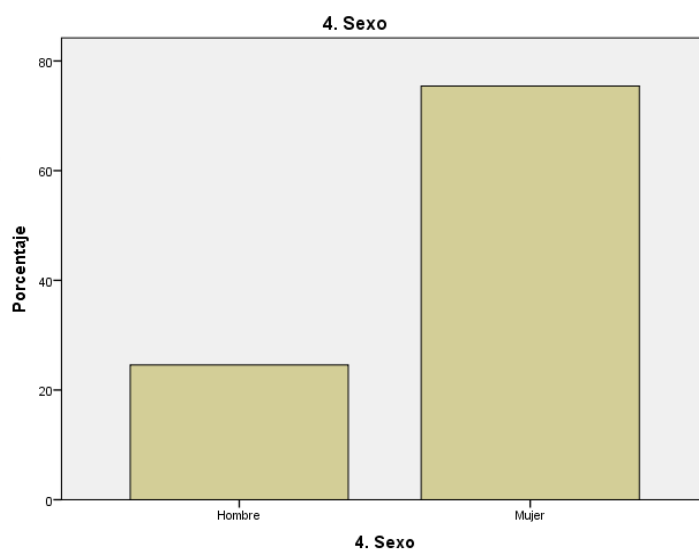


Gráfico del sexo del alumnado de Dobles Grados:



## 1.2 Criterio principal para la elección del Grado de Criminología

En cuanto al criterio principal recogido (Tabla 5) para la elección del Grado de Criminología, en los resultados se destaca el 57,5% de vocación, quedando en segundo lugar la promoción dentro de cargos públicos (19,7%), seguido por salidas profesionales (9,4%) y en último lugar la mejora de conocimientos para la aplicación en el ámbito profesional correspondiente del encuestado (7,3%), con resultados similares a la influencia de los medios de comunicación (6%).

En relación con los alumnos del Grado de Criminología (Tabla 5.1) el resultado que más destaca es el de vocación (58,8%), en segundo lugar la promoción dentro de cargos públicos (20,9%), seguido por salidas profesionales (9,4%) y en último lugar la mejora de conocimientos para la aplicación en el ámbito profesional correspondiente del encuestado (5,6%), con resultados similares a la influencia de los medios de comunicación (5,3%).

Por otro lado, en los alumnos de Dobles Grados (Tabla 5.2) vuelve a ser la vocación la más destacada con un 41,4%, seguido por la mejora de conocimientos para la aplicación en el ámbito profesional correspondiente del encuestado (27,6%), en tercer lugar la influencia de los medios de comunicación (13,8%), después las salidas profesionales (10,3%) y en último lugar la promoción dentro de cargos públicos (6,9%).

### 1.3 Motivo principal en la elección de la universidad

A la hora de elegir una universidad (Tabla 6) la proximidad es el criterio con mayor porcentaje con un 37,8%. En segundo lugar la nota de corte para el acceso a la universidad (20,4%), en tercer lugar por el plan de estudios (17,2%), seguido por el prestigio de la Universidad (9,9%), motivos personales (9,4%), motivos económicos (3,4%), la existencia de campus (1,8%) y por último motivos lingüísticos (0,3%).

A la hora de elegir una universidad los alumnos del Grado de Criminología (Tabla 6.1) han elegido como criterio principal la proximidad (38,1%). En segundo lugar la nota de corte para el acceso a la universidad (21,4%), en tercer lugar por el plan de estudios (16,6%), seguido por el prestigio de la Universidad (9,5%), motivos personales (9,1%), motivos económicos (3,6%), la existencia de campus (1,5%) y por último motivos lingüísticos (0,3%).

A la hora de elegir una universidad los alumnos de los Dobles Grados (Tabla 6.2) han elegido como criterio principal la proximidad (33,9%). En segundo lugar por el plan de estudios (25,8%), en tercer lugar prestigio de la universidad (14,5%), seguido por motivos personales (12,9%), la nota de corte para el acceso a la universidad (6,5%), la existencia de campus (4,8%), y por último motivos económicos (1,6%). Cabe destacar que ningún encuestado de Dobles Grados ha elegido la universidad por motivos lingüísticos.

Entre los encuestados que han respondido “otros”, tanto en el Grado de Criminología como en los Dobles Grados se destaca la posibilidad de realizarlo de forma online y la compatibilidad laboral y de horario. Además, otras personas han tomado su decisión debido a la inexistencia del grado en su comunidad autónoma y otras para cambiar de aires.

### 1.4 ¿Te gustaría continuar formándote académicamente al finalizar el Grado?

El 90,9% de los encuestados han respondido que desean continuar su formación académica una vez terminen el grado, mientras que el 9,1% responden que no quieren seguir formándose (Tabla 7).

El 90,7% de los alumnos que cursan el Grado de Criminología desean continuar su formación

académica una vez terminen el grado, mientras que el 9,3% responden que no quieren seguir formándose (Tabla 7.1).

El 92,3% de los alumnos de Dobles Grados desean continuar su formación académica una vez terminen el grado, mientras que el 7,7% responden que no quieren seguir formándose (Tabla 7.2).

#### 1.4.1 Ámbitos de formación

Al alumnado que contestó afirmativamente (90,9%) a la anterior cuestión se le preguntó en qué ámbito les gustaría continuar formándose académicamente, destaca el ámbito Psicológico y el ámbito de las Ciencias Forenses.

El ámbito menos elegido por los encuestados para continuar sus estudios es el ámbito de las Ciencias Políticas, seguido de Ámbito Educativo.

|    | Jurídico | Psicológico | Seguridad Privada | Seguridad Pública | Ámbito Educativo | Trabajo Social | Ciencias Políticas | Ciencias Forenses |
|----|----------|-------------|-------------------|-------------------|------------------|----------------|--------------------|-------------------|
| Sí | 46,3     | 66,8        | 34,4              | 44,5              | 26,2             | 29,1           | 14,4               | 64,4              |
| No | 24,3     | 9,0         | 29,9              | 23,6              | 34,7             | 31,6           | 45,1               | 11,0              |

Entre los “otros” ámbitos de interés de los encuestados tras acabar el grado, se pueden destacar: Ciberseguridad, Criminalística, Informática y Derecho.

Al alumnado del Grado de Criminología que contestó afirmativamente (90,7%) a la anterior cuestión se le preguntó en qué ámbito les gustaría continuar formándose académicamente, destaca el ámbito Psicológico y el ámbito de las Ciencias Forenses.

El ámbito menos elegido por los encuestados para continuar sus estudios es el ámbito de las Ciencias Políticas, seguido de Ámbito Educativo.

|    | Jurídico | Psicológico | Seguridad Privada | Seguridad Pública | Ámbito Educativo | Trabajo Social | Ciencias Políticas | Ciencias Forenses |
|----|----------|-------------|-------------------|-------------------|------------------|----------------|--------------------|-------------------|
| Sí | 43,8     | 66,1        | 35,6              | 44,3              | 25,8             | 28,9           | 13,7               | 65,1              |
| No | 25,6     | 9,0         | 28,6              | 22,5              | 34,5             | 31,2           | 45,2               | 10,8              |

Entre los “otros” ámbitos de interés de los encuestados tras acabar el Grado de Criminología, se pueden destacar: Ciberseguridad, Criminalística, Sociología y Derecho.

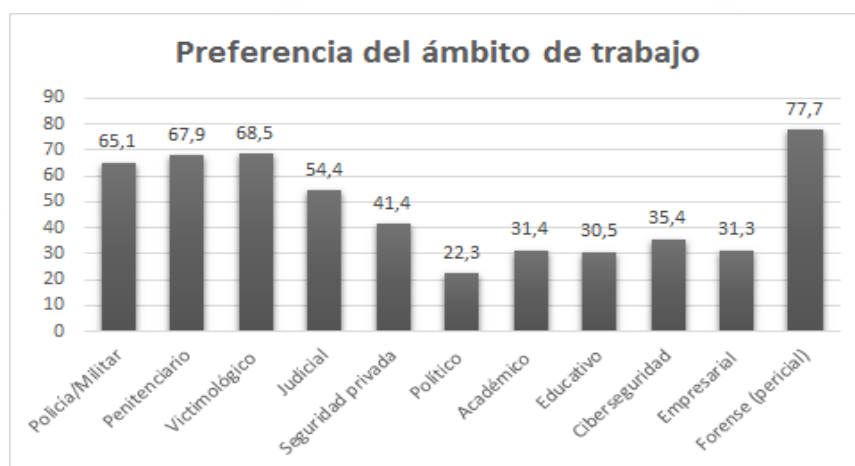
Al alumnado de Dobles Grados que contestó afirmativamente (92,3%) a la anterior cuestión se le preguntó en qué ámbito les gustaría continuar formándose académicamente, destaca el ámbito Psicológico y el ámbito Jurídico.

El ámbito menos elegido por los encuestados para continuar sus estudios es el ámbito de las Ciencias Políticas, seguido de Seguridad Privada.

|    | Jurídico | Psicológico | Seguridad Privada | Seguridad Pública | Ámbito Educativo | Trabajo Social | Ciencias Políticas | Ciencias Forenses |
|----|----------|-------------|-------------------|-------------------|------------------|----------------|--------------------|-------------------|
| Sí | 76,9     | 73,8        | 21,5              | 35,4              | 30,8             | 33,8           | 23,1               | 56,9              |
| No | 9,2      | 9,2         | 46,2              | 36,9              | 38,5             | 35,4           | 44,6               | 13,8              |

Entre los “otros” ámbitos de interés de los encuestados tras acabar el Doble Grado, se pueden destacar: Ámbito Penitenciario, Fraude, ADE y Derecho.

## 1.5 Preferencia del ámbito de trabajo



Fuente: Gráfico realizado a partir de los resultados obtenidos en el cuestionario. Porcentajes sobre 100 en cada uno de ellos.

Como podemos observar en el gráfico, el ámbito de preferencia con relación al trabajo es el ámbito forense (77,7%), seguido del victimológico (68,5%), ámbito penitenciario (67,9%), los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado (65,1%), ámbito judicial (54,4%), seguridad privada (41,4%), ciberseguridad (35,4%), ámbito académico (31,4%), ámbito empresarial (31,3%), ámbito educativo (30,5%) y ámbito político (22,3%).

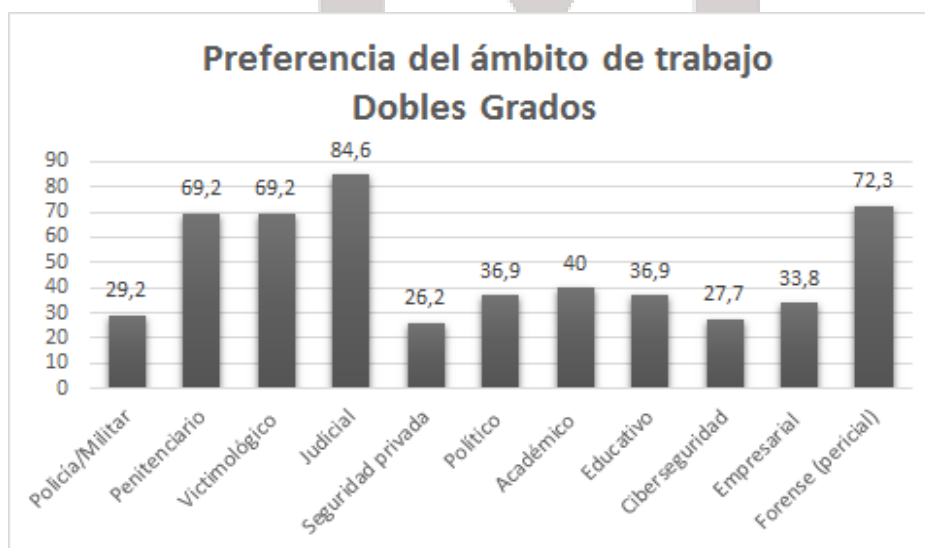
Dentro de la respuesta “otros”, la mayoría de los encuestados y encuestadas se han decantado por responder que desearían trabajar en el ámbito de la mediación penal, de la psicología criminal y de violencia género.



Fuente: Gráfico realizado a partir de los resultados obtenidos en el cuestionario. Porcentajes sobre 100 en cada uno de ellos.

Como podemos observar en el gráfico, el ámbito de preferencia con relación al trabajo es el ámbito forense (78,2%), seguido de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado (68,5%), ámbito victimológico (68,4%), ámbito penitenciario (67,8%), ámbito judicial (51,5%), seguridad privada (42,9%), ciberseguridad (36,3%), ámbito empresarial (31,1%), ámbito académico (30,6%), ámbito educativo (29,8%) y ámbito político (21,2%).

Dentro de la respuesta “otros”, la mayoría de los encuestados y encuestadas que pertenecen al Grado de Criminología se han decantado por responder que desearían trabajar en el ámbito de la mediación penal, con ONG’s y en el ámbito de la criminalística.



Fuente: Gráfico realizado a partir de los resultados obtenidos en el cuestionario. Porcentajes sobre 100 en cada uno de ellos.

Como podemos observar en el gráfico, el ámbito de preferencia con relación al trabajo es el ámbito judicial (84,6%), seguido del forense (72,3%), ámbito penitenciario y victimológico con el mismo porcentaje de respuestas (69,2%), ámbito académico (40%), ámbito político y educativo con el mismo porcentaje de respuestas también (36,9%), ámbito empresarial (33,8%), ciberseguridad (27,7%) y por último, seguridad privada (26,2%).

Dentro de la respuesta “otros”, la mayoría de los encuestados y encuestadas se han decantado por responder que desearían trabajar en el ámbito de la mediación penal, de la psicología criminal y de justicia restaurativa.

## 1.6 Grado que estudian

De los estudiantes encuestados (Tabla 8), la gran mayoría cursa el Grado de Criminología (71,1%), seguido por el Grado en Criminología y Seguridad (18,2%) y el Doble Grado en Derecho y Criminología (5,7%). Entre los menos representados encontramos al Grado en Criminología y Políticas públicas de prevención (2,9%), el Doble Grado en Criminología y Psicología (2,0%). Por último, el Doble grado en Criminología y Trabajo Social (0,1%).

De los estudiantes encuestados que estudian el Grado de Criminología (Tabla 8.1), la gran mayoría cursa el Grado de Criminología (77,1%), seguido por el Grado en Criminología y Seguridad (19,7%) y el Grado en Criminología y Políticas públicas de prevención (3,1%).

De los estudiantes encuestados que estudian Dobles Grados (Tabla 8.2), la gran mayoría cursa el Doble Grado en Derecho y Criminología (72,3%), seguido por el Doble Grado en Criminología y Psicología (1,5%)

## 1.7 Correspondencia entre el plan de estudios y lo realmente impartido

A la hora de preguntar sobre el nivel de correspondencia entre el plan de estudios del título y lo realmente impartido (Tabla 9) el porcentaje mayoritario, (57,6%), opina “Bastante”, seguido de un 23,4% que opina “Poco”. En el tercer lugar, el 16,2% opina “Mucho”, y finalmente el 2,9% restante opina “Nada”.

En cuanto a los alumnos del Grado de Criminología (Tabla 9.1), el porcentaje mayoritario, (57,8%), opina “Bastante”, seguido de un 23,9% que opina “Poco”. En el tercer lugar, el 16,1% opina “Mucho”, y finalmente el 2,2% restante opina “Nada”.

Por otro lado, los alumnos de los Dobles Grados (Tabla 9.2) el porcentaje mayoritario, (56,9%), opina “Bastante”, seguido de un 18,5% que opina “Poco”. En el tercer lugar, el 16,9% opina “Mucho”, y finalmente el 7,7% restante opina “Nada”.

## 1.8 Modalidad del Grado que cursas en tu universidad

El criterio mayoritario para la elección de la modalidad del grado (Tabla 10) es el de “Presencial” con un 82,9%, seguido por el de “No Presencial” con un 13,7%, y en último lugar el de “Semipresencial” con un 3,5%.

Respecto al Grado de Criminología (Tabla 10.1) es el de “Presencial” con un 82,0%, seguido por el de “No Presencial” con un 14,9%, y en último lugar el de “Semipresencial” con un 3,1%.

No obstante, en Dobles Grados (Tabla 10.2) es el de “Presencial” con un 92,3% y el de “Semipresencial” con un 7,7%, no hay “No Presencial”.

## 1.9 En caso de modalidad no presencial o semipresencial, cuáles fueron los motivos que influyeron en la elección

Del total de personas que contestaron la opción “no presencial” o “semipresencial”, un 8,6% optaron por elegir dicha modalidad debido a motivos laborales, el 2,6% debido a la gestión autónoma del tiempo y con el mismo porcentaje debido a la comodidad, en tercer lugar el 1,9% por motivos relacionados con el desplazamiento, y por último el 1,2% por motivos familiares. (Tabla 11)

En lo referente al Grado de Criminología contestaron la opción “no presencial” o “semipresencial”, un 9,3% optaron por elegir dicha modalidad debido a motivos laborales, en un 2,7% por partes iguales eligieron esta opción debido a la gestión autónoma del tiempo y por comodidad, el 1,8% por motivos relacionados con el desplazamiento, y por último el 1,3% por motivos familiares. (Tabla 11.1)

SI separamos a los estudiantes de Dobles Grados los motivos que les influyeron en la elección de “no presencial” o “semipresencial”, el 3,1% se decidieron por el desplazamiento y un 1,5% por igual por motivos laborales, familiares y por la gestión autónoma del tiempo respectivamente. (Tabla 11.2)

Dentro de la opción “otros”, entre las respuestas escogidas como motivo de elección de la modalidad “No presencial” o “Semipresencial” están la nota de corte o porque le parece que se aprende lo mismo desde casa.

### 1.10 Oferta de posgrado o máster en la universidad relacionados con la Criminología

El 55,8% afirma que su universidad oferta estudios de posgrado o máster relacionados con Criminología. No obstante, el 37,8%, desconoce si en su Universidad se oferta este tipo de estudios. El 6,3%, niega la oferta de dichos posgrados (Tabla 12).

El 55,3% de los estudiantes de Grado de Criminología afirman que su universidad oferta estudios de posgrado o máster relacionados con Criminología. No obstante, el 38,7%, desconoce si en su Universidad se oferta este tipo de estudios. El 6%, niega la oferta de dichos posgrados. (Tabla 12.1).

Para los estudiantes de dobles grados el 61,5% afirman que su universidad oferta estudios de posgrado o máster relacionados con Criminología. El 27,7% desconoce la oferta de estudios de su universidad y el 10,8% niega la oferta de posgrado o máster. (Tabla 12.2)

### 1.11 Oferta de doctorados en Criminología en la universidad

Un 74,6% de los encuestados desconocen si su universidad ofrece o no algún doctorado. Le sigue un 14,6% que afirma tener en su universidad doctorados en Criminología y solo un 11,9% que desconoce esta información. (Tabla 13)

Un 74,8% de los encuestados que pertenecen al Grado de Criminología desconocen si su universidad ofrece o no algún doctorado. Le sigue un 13,1% que afirma tener en su universidad la oferta de doctorados en Criminología mientras que el 12,2% niega esta opción. (Tabla 13.1)

De los dobles grados de los encuestados desconocen en un 73,8% si su universidad ofrece o no doctorado, el 15,4% afirma tener oferta de doctorados y el 10,8% afirma que su universidad no oferta esta opción. (Tabla 13.2)

## 1.12 La universidad ofrece prácticas externas curriculares

En relación con las prácticas externas curriculares que ofrece la propia universidad, un 75,1% afirma tenerlas. Le sigue un 22,9% que desconoce esta información y un 2% que responde negativamente. (Tabla 14)

En cuanto a los estudiantes que cursan el Grado de Criminología, un 74,9% afirman tenerlas, seguido de un 23% que desconoce esta información y un 2,1% que responde negativamente. (Tabla 14.1)

Por otra parte, en los dobles grados los estudiantes 76,9% afirman tenerlas y el 21,5% desconoce las prácticas externas que ofrece su universidad y el 1,5% niega que su universidad ofrezca prácticas. (Tabla 14.2)

### 1.12.1 Si la respuesta es afirmativa, ¿éstas son suficientes en relación con la demanda?

Del total de personas que respondieron que sí se ofrecen prácticas externas en sus universidades, un 46,6% no considera que la oferta sea suficiente en relación con la demanda de los estudiantes. Le sigue un 28,9% que desconoce esta información y un 9,3% que responde afirmativamente.

Del total de estudiantes del Grado de Criminología que respondieron que sí se ofrecen prácticas externas en sus universidades, un 46,8% no considera que la oferta sea suficiente en relación con la demanda de los estudiantes. Le sigue un 29% que desconoce esta información y un 9,2% que responde afirmativamente. (Tabla 15.1)

En los dobles grados el 46,2% no lo considera suficiente con la demanda de los estudiantes, el 27,7% desconoce esta información y el 10,8% responde afirmativamente. (Tabla 15.2)

Los datos perdidos se refieren al total de personas que no respondieron a esta cuestión por no haber respondido afirmativamente la pregunta anterior.

### 1.13 Adecuación de la implicación por parte de la universidad en la búsqueda de prácticas extracurriculares

En cuanto a la Implicación por parte de la universidad en la búsqueda de prácticas extracurriculares observamos que un 43,5% de los estudiantes desconocen esta información. Por otra parte, un 37,5% considera que no es adecuada mientras que un 19% si la considera adecuada. (Tabla 16)

En cuanto a los estudiantes del Grado de Criminología, un 43,9% desconocen esa información, por otra parte el 37,3% considera que no es adecuada, mientras que un 18,8% si la considera adecuada. (Tabla 16.1)

Los estudiantes de dobles grados el 40% desconocen la implicación de la universidad en la búsqueda de prácticas, el 38,5% acepta que son adecuadas y el 21,5% sí que lo considera adecuada. (Tabla 16.2)

### 1.14 Informado respecto a las salidas laborales en Criminología

Hemos podido encontrar, que en cuanto a lo informado que se considera la persona respecto a las salidas laborales de la Criminología, hay un 43,8% de estudiantes que se considera poco informado, seguido de un 31,1% que afirma tener bastante información. También tenemos un porcentaje de 17,5% que dice no estar nada informado. Por último, con un porcentaje de 7,5% los que tienen mucha información. (Tabla 17)

En cuanto a los estudiantes de Grado de Criminología, hay un 44,4% que se considera poco informado. Le sigue un 30,7% que afirma tener bastante información. También tenemos un porcentaje de 17,1% que dice no estar nada informado. Por último, con un porcentaje de 7,7% los que tienen mucha información. (Tabla 17.1)

El 40% de los estudiantes de dobles grados consideran que están poco informados de las salidas laborales, el 36,9% se sienten bastante informados, mientras que el 18,5% no se encuentran nada informados frente al 4,6% que contestaron estar muy informados. (Tabla 17.2)

## 1.15 Medio a través del que te has informado de las salidas profesionales en Criminología

En cuanto al medio donde los estudiantes han adquirido los conocimientos sobre las salidas profesionales en Criminología, las que mayor porcentaje presentan en cuanto a los medios que se han informado son las personas relacionadas con la Criminología con un 69,2%, redes sociales con un 66%. Seguido de un porcentaje de 64,1% asociados a las Universidades y centros educativos. Fueron informados por parte del personal docente y profesorado un 57,2% y en Congresos y/o Seminarios un 47,2%. Por parte de Asociaciones de estudiantes y/o profesionales en un 34,1%.

En cuanto a los estudiantes de Grado de Criminología, las que mayor porcentaje presentan en cuanto a los medios que se han informado son las personas relacionadas con la Criminología con un 69,7%, redes sociales con un 66,9%. Seguido de un porcentaje de 62,7% asociados a las Universidades y centros educativos. Fueron informados por parte del personal docente y profesorado un 55,4% y en Congresos y/o Seminarios un 47,3%. Por parte de Asociaciones de estudiantes y/o profesionales en un 35%.

En cuanto al medio donde los estudiantes de dobles grados de Criminología han adquirido los conocimientos sobre las salidas profesionales, las que mayor porcentaje presentan en cuanto a los medios que se han informado por la universidad y centros educativos es de un 80% y por parte del personal docente y profesorado con un 75,4%, el 63,1% a través de personas relacionadas con la Criminología, en redes sociales con un 56,9% y en Congresos y/o Seminarios un 44,6%. Y por parte de Asociaciones de estudiantes y/o profesionales en un 24,6%.

### Tabla Global

| 21. Medio a través del que te has informado de las salidas en Criminología |                                     |                             |                   |                                                 |                                                     |                                      |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------|
|                                                                            | Universidad<br>(centro de estudios) | Congresos y/o<br>seminarios | Redes<br>Sociales | Personas<br>relacionadas con la<br>Criminología | Asociaciones de<br>estudiantes y/o<br>profesionales | Personal<br>docente y<br>profesorado |
| SI                                                                         | 64,1%                               | 47,2%                       | 66%               | 69,2%                                           | 34,1%                                               | 57,2%                                |
| NO                                                                         | 35,9%                               | 52,8%                       | 34%               | 30,8%                                           | 65,9%                                               | 42,8%                                |

## Tabla Grado de Criminología

| 21. Medio a través del que te has informado de las salidas en Criminología |                                     |                             |                   |                                                 |                                                     |                                      |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------|
|                                                                            | Universidad<br>(centro de estudios) | Congresos y/o<br>seminarios | Redes<br>Sociales | Personas<br>relacionadas con la<br>Criminología | Asociaciones de<br>estudiantes y/o<br>profesionales | Personal<br>docente y<br>profesorado |
| SI                                                                         | 62,7%                               | 47,3%                       | 66,9%             | 69,7%                                           | 35,0%                                               | 55,4%                                |
| NO                                                                         | 37,3%                               | 52,7%                       | 33,1%             | 30,3%                                           | 65,0%                                               | 44,6%                                |

## Tabla Dobles grados

| 21. Medio a través del que te has informado de las salidas en Criminología |                                     |                             |                   |                                                 |                                                     |                                      |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------|
|                                                                            | Universidad<br>(centro de estudios) | Congresos y/o<br>seminarios | Redes<br>Sociales | Personas<br>relacionadas con la<br>Criminología | Asociaciones de<br>estudiantes y/o<br>profesionales | Personal<br>docente y<br>profesorado |
| SI                                                                         | 80,0%                               | 44,6%                       | 56,9%             | 63,1%                                           | 24,6%                                               | 75,4%                                |
| NO                                                                         | 20,0%                               | 55,4%                       | 43,1%             | 36,9%                                           | 75,4%                                               | 24,6%                                |

A la pregunta de a través de qué otros medios te has informado, varios encuestados dicen haberse informado mediante internet en páginas webs o páginas oficiales. Otros se han informado mediante cursos, en los cuerpos de seguridad del estado y en medios de comunicación como la prensa, la televisión o la radio.

### 1.16 Adaptación de las asignaturas a la Criminología

El 43,8% de los encuestados consideran que el profesorado adapta “Poco” el contenido de las asignaturas a la criminología, mientras que, un 31,1% opina que están “Bastante” adaptadas. En porcentajes inferiores encontramos tanto aquellas personas que consideran que el profesorado adaptan las asignaturas “Nada” como aquellas que defienden que no se adaptan “Mucho”, con un 17,5% y un 7,5% respectivamente. (Tabla 18)

Con respecto a la adaptación del profesorado al contenido de la asignaturas en el Grado de Criminología, el 51,5% de los estudiantes de Grado de Criminología encuestados consideran que el profesorado adapta “Bastante” el contenido, mientras que, un 33,3% opina que están “Poco” adaptadas. En porcentajes inferiores encontramos tanto aquellas que defienden que no se adaptan “Mucho”, con un 9,2% como aquellas personas que consideran que el profesorado adaptan las asignaturas “Nada” en un 6,0%. (Tabla 18.1)

En los estudios de Dobles Grados los estudiantes respondieron a la pregunta que si sus asignaturas están adaptadas a la Criminología contestaron “Bastante” el 47,7%, el 24,6% los que están “Poco” adaptadas, mientras el 16,9% dicen no estar muy adaptadas y “nada” el 10,8%. (Tabla 18.2)

### 1.17 Satisfacción con el profesorado

Con respecto al nivel de satisfacción que existe con el profesorado a nivel general, destaca un 48,4% que se considera “Bastante” satisfecho con su profesorado. Seguidamente encontramos un 35,4% de personas que están “Poco” satisfechas con su profesorado y un 8,3% de estudiantes cuyo grado de satisfacción respecto del profesorado es “Mucho”. Por último, con un 7,9% corresponde a “Nada” respecto al grado de satisfacción. (Tabla 19)

En el nivel de satisfacción que existe con el profesorado en el Grado de Criminología destaca un 49,3% que se considera “Bastante” satisfecho con su profesorado. Seguidamente encontramos un 34,9% de personas que están “Poco” satisfechas con su profesorado y un 8% de estudiantes cuyo grado de satisfacción respecto del profesorado es “Nada”. Por último, con un 7,8% corresponde a “Mucho” respecto al grado de satisfacción. (Tabla 19.1)

Por otro lado, en el nivel de satisfacción que existe con el profesorado en los Dobles Grados destaca un 41,5% que se considera “Poco” satisfecho con su profesorado. Seguidamente encontramos un 38,5% de personas que están “Bastante” satisfechas con su profesorado y un 13,8% de estudiantes cuyo grado de satisfacción respecto del profesorado es “Mucho”. Por último, con un 6,2% corresponde a “Nada” respecto al grado de satisfacción. (Tabla 19.2)

## 1.18 Conocimiento sobre el personal de coordinación del Grado

En el análisis general, vemos que la respuesta afirmativa (“Si”) se sitúa por encima con un 56,3%, frente al 43,7% correspondiente al voto negativo (“No”). (Tabla 20).

En el análisis del Grado de Criminología, vemos que la respuesta afirmativa (“Si”) se sitúa por encima con un 54,8%, frente al 45,2% correspondiente al voto negativo (“No”). (Tabla 20.1).

En el análisis los Dobles Grados, vemos que la respuesta afirmativa (“Si”) se sitúa por encima con un 75,4%, frente al 24,6% correspondiente al voto negativo (“No”). (Tabla 20.2).

### 1.18.1 En caso afirmativo, cuál es la frecuencia del contacto

Las respuestas generales muestran una tendencia clara hacia la ausencia de contacto con el personal de coordinación, pues frente a un 31,3% de personas que han respondido “Nada”, únicamente un 3,6% consideran haber tenido “Mucho” contacto. Entre estos, observamos un 23,4% de la muestra que considera haber tenido “Poco” contacto y un 9,5% que ha mantenido “Bastante” contacto con su coordinación. (Tabla 21)

Las respuestas del Grado de Criminología muestran también una tendencia clara hacia la ausencia de contacto con el personal de coordinación, pues frente a un 31,5% de personas que han respondido “Nada”, únicamente un 3,4% consideran haber tenido “Mucho” contacto. Entre estos, observamos un 22,5% de la muestra que considera haber tenido “Poco” contacto y un 9,4% que ha mantenido “Bastante” contacto con su coordinación. (Tabla 21.1)

Por otro lado, las respuestas de los Dobles Grados varían ligeramente, ya que el 35,4% de las personas respondió “Poco” y el 26,2% respondió “Nada”, mientras que el 10,8% opinó que han tenido “Bastante” contacto con su coordinación y el 6,2% consideró tener “Mucho” contacto con ella. Es decir, que a pesar de esta variación, también existe esta tendencia hacia la falta de contacto con la coordinación (Tabla 21.2)

## 1.19 Uso de los programas de convalidación

Con respecto al uso general de los programas de convalidación sólo un 19,2% ha respondido afirmativamente (“Sí”) frente a un 80,8% que ha respondido negativamente (“No”) a la realización de estos programas (Tabla 22)

En el uso de los programas de convalidación en el Grado de Criminología observemos que sólo un 19,3% ha respondido afirmativamente (“Sí”) frente a un 80,7% que ha respondido negativamente (“No”) a la realización de estos programas (Tabla 22.1)

En el uso de los programas de convalidación en el Grado de Criminología observemos que sólo un 15,4% ha respondido afirmativamente (“Sí”) frente a un 84,6% que ha respondido negativamente (“No”) a la realización de estos programas (Tabla 22.2)

### 1.19.1 En caso afirmativo, cuál es tu satisfacción

Frente al nivel de satisfacción de los encuestados hacia estos programas el 6,2% tiene un nivel de satisfacción “Normal”, con el mismo porcentaje se encuentran aquellos cuyo nivel de satisfacción fue “Bastante”. Por otra parte, el 4,1% se considera “Nada” satisfecho con estos programas mientras que, con el mismo porcentaje se encuentran aquellos cuyo nivel de satisfacción fue “Mucho”. Solo el 3% se considera poco satisfecho con los programas de convalidación (Tabla 23).

Frente al nivel de satisfacción de los encuestados que cursan el Grado de Criminología hacia estos programas el 6,5% tiene un nivel de satisfacción de “Mucho”, seguido por “Bastante” con un 6,3%. En tercer lugar se encuentra la opción “Normal” con un 4,1%. Por otra parte, el 3,9% se considera “Nada” satisfecho con estos programas mientras que solo el 2,9% se considera “Poco” satisfecho con los programas de convalidación (Tabla 23.1).

Frente al nivel de satisfacción de los encuestados que cursan Dobles Grados hacia estos programas el 4,6% tiene un nivel de satisfacción “Normal”, con el mismo porcentaje se encuentran aquellos cuyo nivel de satisfacción fue “Bastante” y “Poco”. Por otra parte, el 3,1% se considera “Nada” satisfecho con estos programas mientras que, con el mismo porcentaje se encuentran aquellos cuyo nivel de satisfacción fue “Mucho” (Tabla 23.2)

## 1.20 Suficiencia de los convenios de movilidad internacional para el Grado de Criminología

En lo que respecta a los convenios de movilidad internacional, el 60,7% del total de encuestados no los considera suficientes, frente al 39,3% que sí (Tabla 24)

En lo que respecta a los convenios de movilidad internacional, el 61,8% de los encuestados que cursan el Grado de Criminología no los considera suficientes frente al 38,2% que sí. (Tabla 24.1)

En lo que respecta a los convenios de movilidad internacional, el 46,2% de los encuestados que cursan Dobles Grados no los considera suficientes frente al 53,8% que sí. (Tabla 24.2)

## 1.21 Uso de los programas de movilidad internacional para Criminología

En cuanto a los programas de movilidad internacional encontramos un uso por un porcentaje muy limitado de alumnos, tan solo el 5,6% los ha utilizado. De ese porcentaje el 3,9% ha utilizado programas de carácter teórico, el 1,2% de carácter práctico y el 0.5% ha utilizado ambos. (Tabla 25)

En cuanto a los programas de movilidad internacional encontramos un uso por un porcentaje muy limitado de alumnos que cursan el Grado de Criminología, tan solo el 5,1% los ha utilizado. De ese porcentaje el 3,5% ha utilizado programas de carácter teórico, el 1% de carácter práctico y el 0.5% ha utilizado ambos. (Tabla 25.1)

En cuanto a los programas de movilidad internacional encontramos un uso por un porcentaje muy limitado de alumnos que cursan de Dobles Grados, tan solo el 12,3% los ha utilizado. De ese porcentaje el 9,2% ha utilizado programas de carácter teórico y el 3,1% de carácter práctico, pero ningún alumno ha utilizado ambos. (Tabla 25.2)

### 1.21.1 En caso de respuesta afirmativa, ¿tuviste dificultades con la gestión o desarrollo del programa?

El 1,2% de los alumnos que desarrollaron uno de estos programas tuvieron problemas con la inexactitud de la información, el 1,4% con la falta de cooperación de las universidades, el 0,4% con la comunicación de las universidades y el 1,8% tuvo problemas con la convalidación de asignaturas.

|    | Inexactitud en la información | Falta de cooperación de la universidad de origen (tu universidad) | Comunicación inadecuada entre tu universidad y la universidad o centro de acogida | Problemas con las convalidaciones |
|----|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Sí | 1,2                           | 1,4                                                               | 0,4                                                                               | 1,8                               |
| No | 98,8                          | 98,6                                                              | 99,6                                                                              | 98,2                              |

El 0,9% de los alumnos que cursan el Grado de Criminología que desarrollaron uno de estos programas tuvieron problemas con la inexactitud de la información, el 1,3% con la falta de cooperación de las universidades, el 0,4% con la comunicación de las universidades y el 1,7% tuvo problemas con la convalidación de asignaturas.

|    | Inexactitud en la información | Falta de cooperación de la universidad de origen (tu universidad) | Comunicación inadecuada entre tu universidad y la universidad o centro de acogida | Problemas con las convalidaciones |
|----|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Sí | 0,9                           | 1,3                                                               | 0,4                                                                               | 1,7                               |
| No | 99,1                          | 98,7                                                              | 99,6                                                                              | 98,3                              |

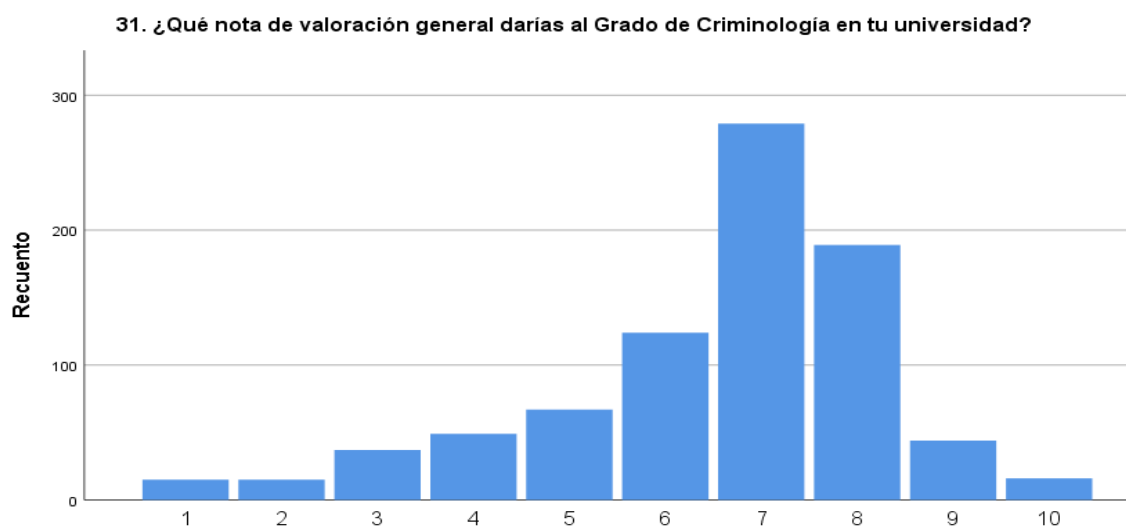
El 4,6% de los alumnos de Dobles Grados que desarrollaron uno de estos programas tuvieron problemas con la inexactitud de la información, el 3,1% con la falta de cooperación de las universidades y el 3,1% tuvo problemas con la convalidación de asignaturas. Cabe destacar que ninguno de los alumnos tuvo problemas con la comunicación de las universidades.

|    | Inexactitud en la información | Falta de cooperación de la universidad de origen (tu universidad) | Comunicación inadecuada entre tu universidad y la universidad o centro de acogida | Problemas con las convalidaciones |
|----|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Sí | 4,6                           | 3,1                                                               | 0                                                                                 | 3,1                               |
| No | 95,4                          | 96,9                                                              | 100                                                                               | 96,9                              |

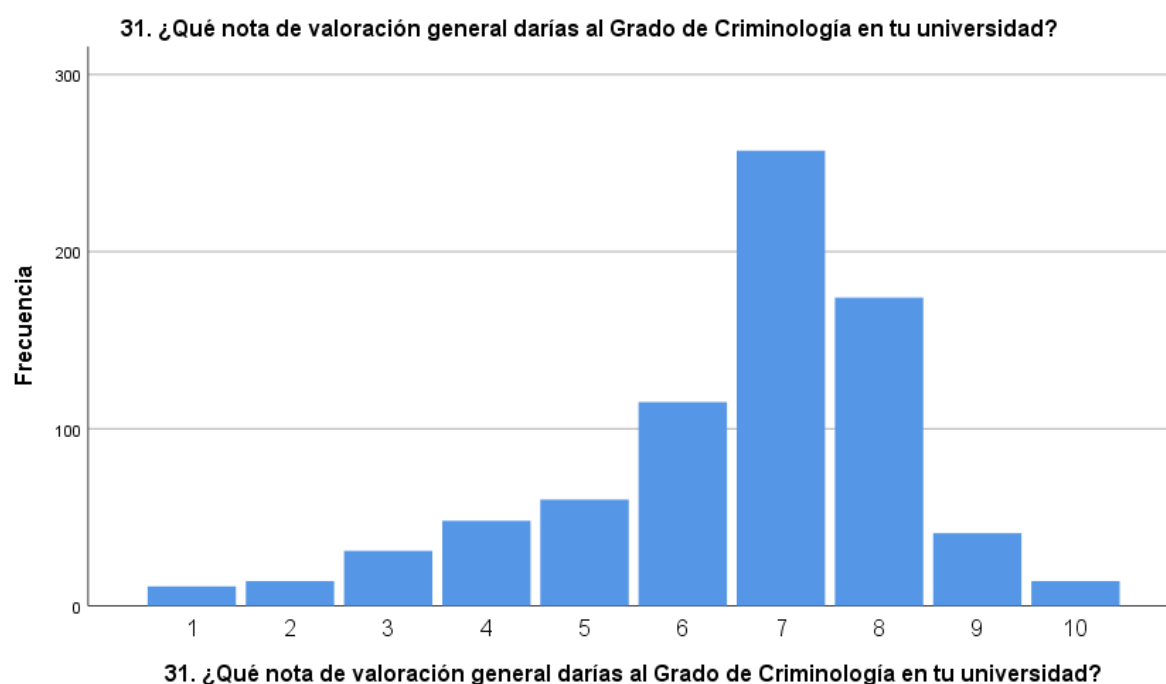
En el caso de “Otros”, encontramos que la mayoría tienen problemas con la coordinación y gestión de la universidad. Por otro lado, varios sujetos no recibieron información sobre los plazos ni sobre dónde se podía realizar la gestión y, por último, algunos encuestados han afirmado que tuvieron varias de las dificultades pero que no podían marcar más de una.

## 1.22 Nota de valoración media del Grado de criminología

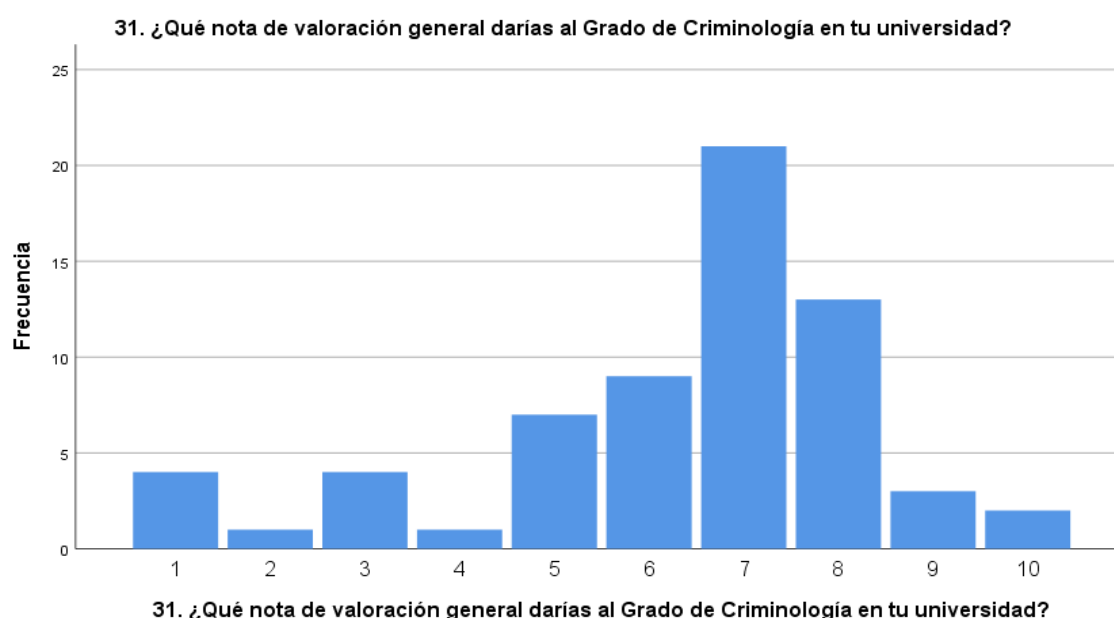
La nota aportada por los participantes de la encuesta tiene una media de 6,53 sobre 10 con una desviación estándar de 1,787 siendo la moda 7. El 13,9% de los encuestados dieron una nota de 4 o menos al grado mientras que, el 29,8% dieron una nota de 8 o más.



La nota aportada por los participantes que cursan el Grado de Criminología de la encuesta tiene una media de 6,55 sobre 10 con una desviación estándar de 1,750 siendo la moda 7. El 22,7% de los encuestados dieron una nota de 4 o menos al grado mientras que, el 7,2% dieron una nota de 8 o más.



La nota aportada por los participantes que cursan Dobles Grados de la encuesta tiene una media de 6,29 sobre 10 con una desviación estándar de 2,127 siendo la moda 7. El 15,4% de los encuestados dieron una nota de 5 o menos al grado mientras que, el 20% dieron una nota de 8 o más.



## 1.23 Aportaciones generales de los encuestados

En cuanto a los planes de estudio, el alumnado alega que el grado está demasiado enfocado al derecho y solicitan la presencia de otras asignaturas, como criminalística, psicología o algunas más relacionadas con la seguridad. Además, creen necesario cursar algunas asignaturas de forma anual, como derecho penal o investigación criminal.

De igual forma, existe disconformidad con el grado porque lo consideran demasiado teórico y poco práctico y estiman que un cambio en este aspecto sería beneficiosos para el aprendizaje. También resaltan la necesidad de adaptar las asignaturas impartidas a la ciencia criminológica y a la sociedad actual, ya que muchos aspectos actuales no se trabajan en el aula.

Algunos consideran que se debería de dar mayor importancia a las ciencias naturales y no tanto a la ciencia jurídica, ya que la criminología es una combinación de ambas. Además consideran que muchas asignaturas tienen poca relevancia para el grado. Además cuentan que deberían de ofertarse asignaturas optativas más variadas.

Por lo que respecta al profesorado, ven oportuno que esté más motivado y además que esté especializado en Criminología o al menos que sepan a qué grado le imparten la materia. Por una parte consideran que no se valora a la ciencia criminológica y por otra que no se enfocan los contenidos a ésta. También se percibe repetición de contenidos en muchas asignaturas diferentes o incluso en las mismas asignaturas, que refleja la falta de coordinación por parte del profesorado.

Otro de los aspectos que resalta el alumnado es que no se les proporciona información sobre las salidas profesionales de la criminología, lo que está vinculado con otra de las quejas, la cual es que la criminología necesita mayor reconocimiento en el mundo laboral y universitario. Todo esto se refleja tanto en las prácticas incluidas en las asignaturas -las cuales el alumnado percibe que no se adaptan al mundo laboral- como en la prácticas extracurriculares, estas últimas escasas -en relación al número de prácticas- o incluso nulas en algunas universidades. Algunos encuestados afirman estudiar otra carrera por la desconfianza que sienten de cara al mundo laboral.

Por último, nos comentan la cuestión de los programas de intercambio “ERASMUS”, que no pueden realizarse ya que el grado no se encuentra en otros países o , existen problemas con las convalidaciones. Además, muchos de los alumnos tienen problemas para conciliar los estudios

con el trabajo o con la vida familiar y resaltan que las universidades no les proporcionan ayuda en este ámbito. Todo esto lleva a una desmotivación del alumnado de manera generalizada.

2. NOTA: Para el presente informe (2019) se han separado por primera vez los datos de los alumnos del Grado de Criminología y los de los Dobles Grados. Con el fin de mantener el carácter longitudinal del estudio, se ha realizado el análisis con los datos generales y se ha efectuado la separación posteriormente.

## 2. Análisis Bivariado

### 2.1 Introducción

En este apartado, vamos a mostrar los resultados obtenidos mediante la inferencia entre los diferentes ítems de la encuesta y la satisfacción de los alumnos en general y también con el Grado de Criminología y los Dobles Grados.

### 2.2 Valoración general según curso

H0: El curso no comporta un cambio de valoración de Grado

H1: El curso comporta un cambio en la valoración de Grado

#### Pruebas robustas de igualdad de medias

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

|       | Estadístico <sup>a</sup> | gl1 | gl2     | Sig. |
|-------|--------------------------|-----|---------|------|
| Welch | 11,230                   | 4   | 102,927 | ,000 |

a. F distribuida de forma asintótica

Podemos asegurar con un 99,9% de confianza ( $p\text{-valor}=0,00$ ) que, al cambiar de curso, cambia la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

### Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

| 2. Curso | Media | N   | Desviación estándar |
|----------|-------|-----|---------------------|
| Primero  | 7,18  | 175 | 1,469               |
| Segundo  | 6,60  | 248 | 1,574               |
| Tercero  | 6,21  | 252 | 1,851               |
| Cuarto   | 6,32  | 144 | 2,061               |
| Quinto   | 5,31  | 16  | 2,301               |
| Total    | 6,53  | 835 | 1,787               |

En el primer curso la nota media es de 7,18. En el segundo curso la nota media es de 6,60. En el tercer curso la nota es de 6,21. En cuarto curso es de 6,32. En quinto curso es de 5,31. La nota media total es de 6,53. Como se ve, la nota desciende de primero a tercero, pero luego vuelve a subir en cuarto. De todas formas, de manera general, la nota de primero a quinto es decreciente.

### Valoración del Grado de Criminología según curso

H0: El curso no comporta un cambio de valoración de Grado

H1: El curso comporta un cambio en la valoración de Grado

#### Pruebas robustas de igualdad de medias

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

|       | Estadístico <sup>a</sup> | gl1 | gl2    | Sig. |
|-------|--------------------------|-----|--------|------|
| Welch | 10,382                   | 4   | 37,626 | ,000 |

a. F distribuida de forma asintótica

Podemos asegurar con un 99,9% de confianza ( $p$ -valor=0,00) que, al cambiar de curso, cambia la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

### Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

| 2. Curso | Media | N   | Desviación estándar |
|----------|-------|-----|---------------------|
| Primero  | 7,20  | 161 | 1,387               |
| Segundo  | 6,62  | 236 | 1,584               |
| Tercero  | 6,21  | 236 | 1,828               |
| Cuarto   | 6,31  | 126 | 2,010               |
| Quinto   | 5,33  | 6   | 2,875               |
| Total    | 6,55  | 765 | 1,750               |

En el primer curso la nota media es de 7,20. En el segundo curso la nota media es de 6,62. En el tercer curso la nota es de 6,21. En cuarto curso es de 6,31. En quinto curso es de 5,33. La nota media total es de 6,55. Como se ve, la nota desciende de primero a tercero, pero luego vuelve a subir en cuarto. De todas formas formas, de manera general, la nota de primero a quinto es decreciente.

### Valoración de los Dobles Grados según curso

H0: El curso no comporta un cambio de valoración de los Dobles Grados

H1: El curso comporta un cambio en la valoración de los Dobles Grados

### Resumen de prueba de hipótesis

|   | Hipótesis nula                                                                                                                                          | Prueba                                                | Sig.    | Decisión                   |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------|----------------------------|
| 1 | La distribución de 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? es la misma entre las categorías de 2. Curso. | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | 218,000 | Retener la hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05.

No podemos asegurar con un 99,9% de confianza (p-valor=218) que, al cambiar de curso, cambia la valoración del Grado.

## 2.3 Valoración general según satisfacción con el profesorado

H0: La satisfacción con profesorado no conlleva diferencias en la valoración del Grado

H1: La satisfacción con el profesorado conlleva diferencias en la valoración del Grado

### Pruebas robustas de igualdad de medias

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

|       | Estadístico <sup>a</sup> | gl1 | gl2     | Sig. |
|-------|--------------------------|-----|---------|------|
| Welch | 143,067                  | 3   | 167,027 | ,000 |

a. F distribuida de forma asintótica

Podemos asegurar con un 99,9% de confianza ( $p\text{-valor}=0,00$ ) que, la satisfacción con el profesorado influye en la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

### Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?

|          | Media | N   | Desviación estándar |
|----------|-------|-----|---------------------|
| Nada     | 3,71  | 66  | 2,006               |
| Poco     | 5,71  | 296 | 1,552               |
| Bastante | 7,29  | 404 | 1,019               |
| Mucho    | 8,29  | 69  | 1,250               |
| Total    | 6,53  | 835 | 1,787               |

Los alumnos que dicen estar “Nada” satisfechos con el profesorado le dan al grado una nota de 3,71. Aquellos que están “Poco” satisfechos con el profesorado le dan una nota de 5,71. Los alumnos que se encuentran “Bastante” satisfechos con el profesorado le dan una nota de 7,29 al grado. Los alumnos que califican como “Mucho” su grado de satisfacción con el profesorado le dan una nota de 8,29 al grado. En total, teniendo en cuenta la satisfacción con el profesorado la nota media del grado es 6,53. De los datos obtenidos podemos observar que aquellos alumnos que están “Nada” o “Poco” satisfechos con el profesorado le dan una nota mucho menor al grado que el resto. Por lo tanto, y como se puede ver, la media de valoración del grado mejora a medida que lo hace la satisfacción con el profesorado.

## Valoración del Grado de Criminología según satisfacción con el profesorado

H0: La satisfacción con profesorado no conlleva diferencias en la valoración del Grado de Criminología

H1: La satisfacción con el profesorado conlleva diferencias en la valoración del Grado de Criminología

### Pruebas robustas de igualdad de medias

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

|       | Estadístico <sup>a</sup> | gl1 | gl2     | Sig. |
|-------|--------------------------|-----|---------|------|
| Welch | 138,686                  | 3   | 152,577 | ,000 |

a. F distribuida de forma asintótica

Podemos asegurar con un 99,9% de confianza ( $p\text{-valor}=0,00$ ) que, la satisfacción con el profesorado influye en la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

### Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

| 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado? | Media | N   | Desviación estándar |
|---------------------------------------------------|-------|-----|---------------------|
| Nada                                              | 3,87  | 61  | 1,987               |
| Poco                                              | 5,75  | 267 | 1,526               |
| Bastante                                          | 7,28  | 377 | 1,034               |
| Mucho                                             | 8,30  | 60  | 1,239               |
| Total                                             | 6,55  | 765 | 1,750               |

Los alumnos que dicen estar “Nada” satisfechos con el profesorado le dan al grado una nota de 3,87. Aquellos que están “Poco” satisfechos con el profesorado le dan una nota de 5,75. Los alumnos que se encuentran “Bastante” satisfechos con el profesorado le dan una nota de 7,28 al grado. Los alumnos que califican como “Mucho” su grado de satisfacción con el profesorado le dan una nota de 8,30 al grado. En total, teniendo en cuenta la satisfacción con el profesorado la nota media del grado es 6,55 De los datos obtenidos podemos observar que aquellos alumnos

que están “Nada” o “Poco” satisfechos con el profesorado le dan una nota mucho menor al grado que el resto. Por lo tanto, y como se puede ver, la media de valoración del grado mejora a medida que lo hace la satisfacción con el profesorado.

## Valoración de los Dobles Grados según satisfacción con el profesorado

H0: La satisfacción con profesorado no conlleva diferencias en la valoración de los Dobles Grado

H1: La satisfacción con el profesorado conlleva diferencias en la valoración de los Dobles Grado

### Resumen de prueba de hipótesis

|   | Hipótesis nula                                                                                                                                                                                   | Prueba                                                | Sig. | Decisión                    |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------|-----------------------------|
| 1 | La distribución de 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? es la misma entre las categorías de 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?. | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | ,000 | Rechazar la hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05.

Podemos asegurar con un 99,9% de confianza ( $p\text{-valor}=0,00$ ) que, la satisfacción con el profesorado influye en la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

### Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

| 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado? | Media | N  | Desviación estándar |
|---------------------------------------------------|-------|----|---------------------|
| Nada                                              | 1,50  | 4  | 1,000               |
| Poco                                              | 5,37  | 27 | 1,735               |
| Bastante                                          | 7,36  | 25 | ,810                |
| Mucho                                             | 8,22  | 9  | 1,394               |
| Total                                             | 6,29  | 65 | 2,127               |

Los alumnos que dicen estar “Nada” satisfechos con el profesorado le dan al grado una nota de 1,50. Aquellos que están “Poco” satisfechos con el profesorado le dan una nota de 5,37. Los alumnos que se encuentran “Bastante” satisfechos con el profesorado le dan una nota de 7,36 al grado. Los alumnos que califican como “Mucho” su grado de satisfacción con el profesorado le dan una nota de 8,22 al grado. En total, teniendo en cuenta la satisfacción con el profesorado la nota media del grado es 6,29. Por lo tanto, y como se puede ver, la media de valoración del grado mejora a medida que lo hace la satisfacción con el profesorado.

## Valoración general según información sobre las salidas laborales

H0: La información sobre salidas laborales no conlleva diferencias en la valoración del Grado.

H1: La información sobre salidas laborales conlleva diferencias en la valoración del Grado.

### Pruebas robustas de igualdad de medias

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

|       | Estadístico <sup>a</sup> | gl1 | gl2     | Sig. |
|-------|--------------------------|-----|---------|------|
| Welch | 30,771                   | 3   | 225,637 | ,000 |

a. F distribuida de forma asintótica

Podemos afirmar con un 99,9% (p-valor= 0,000) de confianza que la información recibida sobre salidas laborales conlleva diferencias en la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

### Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

20. ¿Cómo de informado te consideras respecto a las salidas laborales de la Criminología?

|          | Media | N   | Desviación estándar |
|----------|-------|-----|---------------------|
| Nada     | 5,38  | 146 | 2,127               |
| Poco     | 6,45  | 366 | 1,643               |
| Bastante | 7,11  | 260 | 1,378               |
| Mucho    | 7,24  | 63  | 1,864               |
| Total    | 6,53  | 835 | 1,787               |

En cuanto a las salidas profesionales, los que consideran que no están informados sobre este tema le dan una valoración de 5,38 al grado. Los que creen que se han informado “Poco” consideran que el grado tiene una media de 6,45. Si sienten que se informaron “Bastante”, lo valoran con un 7,11. Si, en cambio, se informaron “Mucho” lo valoran con un 7,24. La media total de la valoración del grado es de 6,53. En conclusión, la media de valoración del grado aumenta conforme aumenta la información que se recibe respecto a las salidas laborales de la Criminología, que solo haya alcanzado cierto nivel de información.

## 2.4 Valoración del Grado de Criminología según información sobre las salidas laborales

H0: La información sobre salidas laborales no conlleva diferencias en la valoración del Grado de Criminología

H1: La información sobre salidas laborales conlleva diferencias en la valoración del Grado de Criminología.

### Pruebas robustas de igualdad de medias

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

|       | Estadístico <sup>a</sup> | gl1 | gl2     | Sig. |
|-------|--------------------------|-----|---------|------|
| Welch | 26,405                   | 3   | 208,652 | ,000 |

a. F distribuida de forma asintótica

Podemos afirmar con un 99,9% (p-valor= 0,000) de confianza que la información recibida sobre salidas laborales conlleva diferencias en la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

SIEC

### Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

| 20. ¿Cómo de informado te consideras respecto a las salidas laborales de la Criminología? | Media | N   | Desviación estándar |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|---------------------|
| Nada                                                                                      | 5,55  | 131 | 2,028               |
| Poco                                                                                      | 6,43  | 340 | 1,656               |
| Bastante                                                                                  | 7,13  | 235 | 1,354               |
| Mucho                                                                                     | 7,22  | 59  | 1,885               |
| Total                                                                                     | 6,55  | 765 | 1,750               |

En cuanto a las salidas profesionales, los que consideran que no están informados sobre este tema le dan una valoración de 5,55 al grado. Los que creen que se han informado “Poco” consideran que el grado tiene una media de 6,43. Si sienten que se informaron “Bastante”, lo valoran con un 7,13. Si, en cambio, se informaron “Mucho” lo valoran con un 7,22. La media total de la valoración del grado es de 6,55. A modo de conclusión, podemos ver que la valoración del grado aumenta a medida que los alumnos se informan más sobre salidas laborales.

### Valoración de los Dobles Grados según información sobre las salidas laborales

H0: La información sobre salidas laborales no conlleva diferencias en la valoración de los Dobles Grados.

H1: La información sobre salidas laborales conlleva diferencias en la valoración de los Dobles Grados

### Resumen de prueba de hipótesis

|   | Hipótesis nula                                                                                                                                                                                                                           | Prueba                                                | Sig.  | Decisión                    |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------|-----------------------------|
| 1 | La distribución de 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? es la misma entre las categorías de 20. ¿Cómo de informado te consideras respecto a las salidas laborales de la Criminología?. | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | 1,000 | Rechazar la hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05.

No podemos asegurar con un 95% de confianza ( $p\text{-valor}=1$ ) que la información sobre salidas laborales influya en la valoración de los dobles grados.

## 2.5 Valoración general según adaptación del contenido por parte de los profesores

H0: La adaptación del contenido por parte de los profesores no conlleva diferencias en la valoración del Grado

H1: La adaptación del contenido por parte de los profesores conlleva diferencias en la valoración del Grado

### Pruebas robustas de igualdad de medias

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

|       | Estadístico <sup>a</sup> | gl1 | gl2     | Sig. |
|-------|--------------------------|-----|---------|------|
| Welch | 143,067                  | 3   | 167,027 | ,000 |

a. F distribuida de forma asintótica

Podemos afirmar con un 99,9% ( $p\text{-valor}=0,000$ ) de confianza que la adaptación del contenido dado a la criminología conlleva diferencias en la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

### Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

22. ¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología?

|          | Media | N   | Desviación estándar |
|----------|-------|-----|---------------------|
| Nada     | 3,69  | 54  | 1,921               |
| Poco     | 5,66  | 271 | 1,691               |
| Bastante | 7,10  | 428 | 1,140               |
| Mucho    | 8,30  | 82  | 1,141               |
| Total    | 6,53  | 835 | 1,787               |

Los alumnos que consideran que los profesores no adaptan “Nada” la asignatura a la Criminología, dan una media al grado de 3,69. Los que creen que la adaptan “Poco” dan una media de 5,66. En cambio, los que creen que la adaptan “Bastante” dan una media de 7,10. Finalmente observamos que los que consideran que las asignaturas están muy adaptadas a la Criminología, dan una valoración al grado de 8,30. La valoración media total es de 6,53. Con lo anterior, podemos afirmar que a cuanto más estén adaptadas las asignaturas a la criminología, mejor puntúan los alumnos el grado.

## Valoración del Grado de Criminología según adaptación del contenido por parte de los profesores

H0: La adaptación del contenido por parte de los profesores no conlleva diferencias en la valoración del Grado de Criminología

H1: La adaptación del contenido por parte de los profesores conlleva diferencias en la valoración del Grado de Criminología

### Pruebas robustas de igualdad de medias

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

|       | Estadístico <sup>a</sup> | gl1 | gl2     | Sig. |
|-------|--------------------------|-----|---------|------|
| Welch | 118,288                  | 3   | 141,891 | ,000 |

a. F distribuida de forma asintótica

Podemos afirmar con un 99,9% (p-valor= 0,000) de confianza que la adaptación del contenido dado a la criminología conlleva diferencias en la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

# SIEC

## Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

22. ¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología?

|          | Media | N   | Desviación estándar |
|----------|-------|-----|---------------------|
| Nada     | 3,91  | 46  | 1,895               |
| Poco     | 5,69  | 255 | 1,689               |
| Bastante | 7,12  | 394 | 1,142               |
| Mucho    | 8,29  | 70  | 1,169               |
| Total    | 6,55  | 765 | 1,750               |

Los alumnos que consideran que los profesores no adaptan “Nada” la asignatura a la Criminología, dan una media al grado de 3,91. Los que creen que la adaptan “Poco” dan una media de 5,69. En cambio, los que creen que la adaptan “Bastante” dan una media de 7,12. Finalmente observamos que los que consideran que las asignaturas están muy adaptadas a la Criminología, dan una valoración al grado de 8,29. La valoración media total es de 6,55. Con lo anterior, podemos afirmar que a cuanto más estén adaptadas las asignaturas a la criminología, mejor puntúan los alumnos el grado.

### Valoración de los Dobles Grados según adaptación del contenido por parte de los profesores

H0: La adaptación del contenido por parte de los profesores no conlleva diferencias en la valoración de los Dobles Grados

H1: La adaptación del contenido por parte de los profesores conlleva diferencias en la valoración de los Dobles Grados

# SIEC

### Resumen de prueba de hipótesis

|   | Hipótesis nula                                                                                                                                                                                                                | Prueba                                                | Sig. | Decisión                    |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------|-----------------------------|
| 1 | La distribución de 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? es la misma entre las categorías de 22. ¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología?. | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | ,000 | Rechazar la hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05.

Podemos afirmar con un 99,9% (p-valor= 0,000) de confianza que la adaptación del contenido dado a la criminología conlleva diferencias en la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

#### Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

22. ¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología?

|          | Media | N  | Desviación estándar |
|----------|-------|----|---------------------|
| Nada     | 2,29  | 7  | 1,704               |
| Poco     | 5,31  | 16 | 1,740               |
| Bastante | 6,94  | 31 | ,892                |
| Mucho    | 8,45  | 11 | 1,036               |
| Total    | 6,29  | 65 | 2,127               |

Los alumnos que consideran que los profesores no adaptan “Nada” la asignatura a la Criminología, dan una media al grado de 2,29. Los que creen que la adaptan “Poco” dan una media de 5,31. En cambio, los que creen que la adaptan “Bastante” dan una media de 6,94. Finalmente observamos que los que consideran que las asignaturas están muy adaptadas a la Criminología, dan una valoración al grado de 8,45. La valoración media total es de 6,29. Con lo anterior, podemos afirmar que a cuanto más estén adaptadas las asignaturas a la criminología, mejor puntúan los alumnos el grado.

## 2.6 Valoración general según plan de estudios

H0: El plan de estudios no conlleva diferencias en la valoración del Grado

H1: El plan de estudios conlleva diferencias en la valoración del Grado

### Pruebas robustas de igualdad de medias

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

|       | Estadístico <sup>a</sup> | gl1 | gl2    | Sig. |
|-------|--------------------------|-----|--------|------|
| Welch | 120,329                  | 3   | 97,668 | ,000 |

a. F distribuida de forma asintótica

Podemos afirmar con un 99,9% (p-valor= 0,000) de confianza que la adaptación del contenido al plan de estudios conlleva diferencias en la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

### Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase?

|          | Media | N   | Desviación estándar |
|----------|-------|-----|---------------------|
| Nada     | 2,67  | 24  | 1,926               |
| Poco     | 5,29  | 195 | 1,712               |
| Bastante | 6,82  | 481 | 1,295               |
| Mucho    | 7,96  | 135 | 1,312               |
| Total    | 6,53  | 835 | 1,787               |

Los estudiantes que piensan que el plan de estudios no se corresponde “Nada” con lo impartido en clase dan una valoración media del Grado de 2,67. Los estudiantes que piensan que el plan de estudios se corresponde “Poco” con lo impartido en clase dan una nota media de 5,29. Los estudiantes que piensan que el plan de estudios se corresponde “Bastante” con lo impartido en clase, dan una nota media de 6,82. Por último, los estudiantes que consideran que el plan de estudios se corresponde “Mucho” con lo impartido en clase, dan una nota media de 7,96. Por tanto, vemos que cuanto mayor es la percepción de los estudiantes respecto a la adaptación de las clases al plan de estudios, mejor valoran el grado.

## Valoración del Grado de Criminología según plan de estudios

H0: El plan de estudios no conlleva diferencias en la valoración del Grado de Criminología

H1: El plan de estudios conlleva diferencias en la valoración del Grado de Criminología

### Pruebas robustas de igualdad de medias

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

|       | Estadístico <sup>a</sup> | gl1 | gl2    | Sig. |
|-------|--------------------------|-----|--------|------|
| Welch | 114,557                  | 3   | 71,080 | ,000 |

a. F distribuida de forma asintótica

Podemos afirmar con un 99,9% (p-valor= 0,000) de confianza que la adaptación del contenido al plan de estudios conlleva diferencias en la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

### Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase?

|          | Media | N   | Desviación estándar |
|----------|-------|-----|---------------------|
| Nada     | 2,65  | 17  | 1,656               |
| Poco     | 5,31  | 183 | 1,708               |
| Bastante | 6,82  | 442 | 1,288               |
| Mucho    | 8,00  | 123 | 1,293               |
| Total    | 6,55  | 765 | 1,750               |

Los estudiantes que piensan que el plan de estudios no se corresponde “Nada” con lo impartido en clase dan una valoración media del Grado de 2,65. Los estudiantes que piensan que el plan de estudios se corresponde “Poco” con lo impartido en clase dan una nota media de 5,31. Los estudiantes que piensan que el plan de estudios se corresponde “Bastante” con lo impartido en clase, dan una nota media de 6,82. Por último, los estudiantes que consideran que el plan de estudios se corresponde “Mucho” con lo impartido en clase, dan una nota media de 8. Por tanto, vemos que cuanto mayor es la percepción de los estudiantes respecto a la adaptación de las clases al plan de estudios, mejor valoran el grado.

## Valoración de los Dobles Grados según plan de estudios

H0: El plan de estudios no conlleva diferencias en la valoración de los Dobles Grados

H1: El plan de estudios conlleva diferencias en la valoración de los Dobles Grados

### Resumen de prueba de hipótesis

|   | Hipótesis nula                                                                                                                                                                                                                          | Prueba                                                | Sig. | Decisión                    |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------|-----------------------------|
| 1 | La distribución de 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? es la misma entre las categorías de 11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase?. | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | ,000 | Rechazar la hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05.

Podemos afirmar con un 99,9% (p-valor= 0,000) de confianza que la adaptación del contenido al plan de estudios conlleva diferencias en la valoración del Grado.

Para analizar el sentido de la relación, tenemos que mirar las medias.

### Informe

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase?

|          | Media | N  | Desviación estándar |
|----------|-------|----|---------------------|
| Nada     | 1,60  | 5  | 1,342               |
| Poco     | 5,00  | 12 | 1,809               |
| Bastante | 6,95  | 37 | 1,246               |
| Mucho    | 7,64  | 11 | 1,567               |
| Total    | 6,29  | 65 | 2,127               |

Los estudiantes que piensan que el plan de estudios no se corresponde “Nada” con lo impartido en clase dan una valoración media del Grado de 1,60. Los estudiantes que piensan que el plan de estudios se corresponde “Poco” con lo impartido en clase dan una nota media de 5. Los estudiantes que piensan que el plan de estudios se corresponde “Bastante” con lo impartido en

clase, dan una nota media de 6,95. Por último, los estudiantes que consideran que el plan de estudios se corresponde “Mucho” con lo impartido en clase, dan una nota media de 7,64. Por tanto, vemos que cuanto mayor es la percepción de los estudiantes respecto a la adaptación de las clases al plan de estudios, mejor valoran el grado.

## 2.7 Valoración general según modalidad de grado

Según la modalidad del grado (presencial, no presencial o semipresencial), se observan diferencias significativas en la valoración del grado mediante el análisis ANOVA ( $F=8,274$ ,  $p<0.001$ ). Se encuentran diferencias significativas entre la modalidad presencial (media = 6.42) y las demás modalidades. No obstante no se encuentran diferencias significativas entre la modalidad no presencial (media = 7.1) y semipresencial (media = 7). Es decir, las personas que cursan la modalidad presencial informan de una peor valoración del grado.

### ANOVA

31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad?

|                  | Suma de cuadrados | gl  | Media cuadrática | F     | Sig. |
|------------------|-------------------|-----|------------------|-------|------|
| Entre grupos     | 51,954            | 2   | 25,977           | 8,274 | ,000 |
| Dentro de grupos | 2612,077          | 832 | 3,140            |       |      |
| Total            | 2664,031          | 834 |                  |       |      |

## Valoración del Grado de Criminología según modalidad de grado

Según la modalidad del grado (presencial, no presencial o semipresencial), se observan diferencias significativas en la valoración del grado mediante el análisis ANOVA ( $F=7,948$ ,  $p<0.001$ ). Se encuentran diferencias significativas entre la modalidad presencial (media = 6.44) y las demás modalidades. No obstante no se encuentran diferencias significativas entre la modalidad no presencial (media = 7.1) y semipresencial (media = 7.04). Es decir, las personas que cursan la modalidad presencial informan de una peor valoración del grado.

| ANOVA                                                                                  |                   |     |                  |       |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----|------------------|-------|------|
| 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? |                   |     |                  |       |      |
|                                                                                        | Suma de cuadrados | gl  | Media cuadrática | F     | Sig. |
| Entre grupos                                                                           | 47,840            | 2   | 23,920           | 7,948 | ,000 |
| Dentro de grupos                                                                       | 2293,158          | 762 | 3,009            |       |      |
| Total                                                                                  | 2340,999          | 764 |                  |       |      |

## Valoración de los dobles grados según modalidad de grado

Según la modalidad del grado (presencial, no presencial o semipresencial), no se observan diferencias significativas en la valoración de los dobles grados mediante el análisis ANOVA ( $F=0,305$ ,  $p<0.001$ ).

| ANOVA                                                                                  |                   |    |                  |      |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----|------------------|------|------|
| 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? |                   |    |                  |      |      |
|                                                                                        | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F    | Sig. |
| Entre grupos                                                                           | 1,396             | 1  | 1,396            | ,305 | ,582 |
| Dentro de grupos                                                                       | 288,050           | 63 | 4,572            |      |      |
| Total                                                                                  | 289,446           | 64 |                  |      |      |

## 2.8 Satisfacción general con el profesorado según la adaptación de las asignaturas

Podemos asegurar con un 99,9% de confianza ( $p\text{-valor}= 0,000$ ) que la adaptación de las asignaturas conlleva diferencias en la satisfacción con el profesorado.

En primer lugar, vemos que los alumnos que piensan que no está “Nada” o “Poco” adaptada la asignatura, están menos satisfechos con el profesorado. Los que piensan que está “Bastante” adaptada, están mayormente “Bastante” satisfechos con el profesorado. Finalmente, los que piensan que están muy adaptadas las asignaturas, están “Bastante” y muy satisfechos con el

profesorado. La V de Cramer nos indica el grado de intensidad entre las dos variables. Al ser en este caso 0,461 ( $p < 0.001$ ), podemos decir que la intensidad entre ambas variables es moderada.

### Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor                | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 533,074 <sup>a</sup> | 9  | ,000                                 |
| Razón de verosimilitud       | 421,148              | 9  | ,000                                 |
| Asociación lineal por lineal | 319,587              | 1  | ,000                                 |
| N de casos válidos           | 835                  |    |                                      |

a. 2 casillas (12,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,27.

**Tabla cruzada 22. ¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología? \* 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?**

Recuento

|                                                                                |          | 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado? |      |          |       | Total |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------|------|----------|-------|-------|
|                                                                                |          | Nada                                              | Poco | Bastante | Mucho |       |
| 22. ¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología? | Nada     | 30                                                | 22   | 2        | 0     | 54    |
|                                                                                | Poco     | 28                                                | 170  | 72       | 1     | 271   |
|                                                                                | Bastante | 6                                                 | 99   | 293      | 30    | 428   |
|                                                                                | Mucho    | 2                                                 | 5    | 37       | 38    | 82    |
| Total                                                                          |          | 66                                                | 296  | 404      | 69    | 835   |

### Satisfacción del Grado de Criminología con el profesorado según la adaptación de las asignaturas

Los alumnos que piensan que no está “Nada” o “Poco” adaptada la asignatura, están menos satisfechos con el profesorado. Los que piensan que está “Bastante” adaptada, están mayormente “Bastante” satisfechos con el profesorado. Finalmente, los que piensan que están muy adaptadas las asignaturas, están “Bastante” y muy satisfechos con el profesorado. La V de Cramer nos indica el grado de intensidad entre las dos variables. Al ser en este caso 0,456 ( $p < 0.001$ ), podemos decir que la intensidad entre ambas variables es moderada.

## Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor                | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|----------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 478,054 <sup>a</sup> | 9  | ,000                                 |
| Razón de verosimilitud       | 373,963              | 9  | ,000                                 |
| Asociación lineal por lineal | 282,722              | 1  | ,000                                 |
| N de casos válidos           | 765                  |    |                                      |

- a. 2 casillas (12,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,61.

**Tabla cruzada 22. ¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología?\*23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?**

Recuento

|                                                                                |          | 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado? |      |          |       | Total |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------|------|----------|-------|-------|
|                                                                                |          | Nada                                              | Poco | Bastante | Mucho |       |
| 22. ¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología? | Nada     | 26                                                | 18   | 2        | 0     | 46    |
|                                                                                | Poco     | 27                                                | 158  | 69       | 1     | 255   |
|                                                                                | Bastante | 6                                                 | 86   | 275      | 27    | 394   |
|                                                                                | Mucho    | 2                                                 | 5    | 31       | 32    | 70    |
| Total                                                                          |          | 61                                                | 267  | 377      | 60    | 765   |

Satisfacción de los Dobles Grados con el profesorado según la adaptación de las asignaturas

Los alumnos que piensan que no está “Nada” o “Poco” adaptada la asignatura, están menos satisfechos con el profesorado. Los que piensan que está “Bastante” adaptada, están mayormente “Bastante” satisfechos con el profesorado. Finalmente, los que piensan que están muy adaptadas las asignaturas, están “Bastante” y muy satisfechos con el profesorado. La V de cramer nos indica el grado de intensidad entre las dos variables. Al ser en este caso 0,510 ( $p < 0.001$ ), podemos decir que la intensidad entre ambas variables es moderada.

## Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor               | df | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 50,818 <sup>a</sup> | 9  | ,000                                 |
| Razón de verosimilitud       | 48,666              | 9  | ,000                                 |
| Asociación lineal por lineal | 32,662              | 1  | ,000                                 |
| N de casos válidos           | 65                  |    |                                      |

a. 12 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,43.

**Tabla cruzada 22. ¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología?\*23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?**

Recuento

|                                                                                |          | 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado? |      |          |       |       |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------|------|----------|-------|-------|
|                                                                                |          | Nada                                              | Poco | Bastante | Mucho | Total |
| 22. ¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología? | Nada     | 3                                                 | 4    | 0        | 0     | 7     |
|                                                                                | Poco     | 1                                                 | 12   | 3        | 0     | 16    |
|                                                                                | Bastante | 0                                                 | 11   | 17       | 3     | 31    |
|                                                                                | Mucho    | 0                                                 | 0    | 5        | 6     | 11    |
| Total                                                                          |          | 4                                                 | 27   | 25       | 9     | 65    |

## 2.9 Satisfacción general con el profesorado según correspondencia del plan de estudios con lo realmente impartido en clase

Los alumnos que piensan que el plan de estudios está “Nada” o “Poco” correspondido con el plan de estudios, están menos satisfechos con el profesorado. Los que piensan que está “Bastante” correspondido, están mayormente “Bastante” satisfechos con el profesorado. La V de Cramer nos indica el grado de intensidad entre las dos variables. Al ser en este caso 0,367 ( $p < 0.001$ ), podemos decir que la intensidad entre ambas variables es baja.

## Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor                | df | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|------------------------------|----------------------|----|--------------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 338,238 <sup>a</sup> | 9  | ,000                                       |
| Razón de verosimilitud       | 252,168              | 9  | ,000                                       |
| Asociación lineal por lineal | 205,586              | 1  | ,000                                       |
| N de casos válidos           | 835                  |    |                                            |

a. 2 casillas (12,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,90.

**Tabla cruzada 11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase?\*23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?**

Recuento

|                                                                                          |          | 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado? |      |          |       | Total |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------|------|----------|-------|-------|
|                                                                                          |          | Nada                                              | Poco | Bastante | Mucho |       |
| 11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase? | Nada     | 16                                                | 6    | 2        | 0     | 24    |
|                                                                                          | Poco     | 30                                                | 109  | 54       | 2     | 195   |
|                                                                                          | Bastante | 18                                                | 163  | 278      | 22    | 481   |
|                                                                                          | Mucho    | 2                                                 | 18   | 70       | 45    | 135   |
| Total                                                                                    |          | 66                                                | 296  | 404      | 69    | 835   |

Satisfacción del Grado de Criminología con el profesorado según correspondencia del plan de estudios con lo realmente impartido en clase

Los alumnos que piensan que el plan de estudios está “Nada” o “Poco” correspondido con el plan de estudios, están menos satisfechos con el profesorado. Los que piensan que está “Bastante” correspondido, están mayormente “Bastante” satisfechos con el profesorado. La V de Cramer nos indica el grado de intensidad entre las dos variables. Al ser en este caso 0,368 ( $p < 0.001$ ), podemos decir que la intensidad entre ambas variables es moderada-baja.

## Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor                | df | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|------------------------------|----------------------|----|--------------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 310,169 <sup>a</sup> | 9  | ,000                                       |
| Razón de verosimilitud       | 228,631              | 9  | ,000                                       |
| Asociación lineal por lineal | 181,999              | 1  | ,000                                       |
| N de casos válidos           | 765                  |    |                                            |

a. 2 casillas (12,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,33.

**Tabla cruzada 11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase? \* 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?**

Recuento

|                                                                                          |          | 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado? |      |          |       | Total |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------|------|----------|-------|-------|
|                                                                                          |          | Nada                                              | Poco | Bastante | Mucho |       |
| 11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase? | Nada     | 12                                                | 4    | 1        | 0     | 17    |
|                                                                                          | Poco     | 29                                                | 99   | 53       | 2     | 183   |
|                                                                                          | Bastante | 18                                                | 148  | 260      | 16    | 442   |
|                                                                                          | Mucho    | 2                                                 | 16   | 63       | 42    | 123   |
| Total                                                                                    |          | 61                                                | 267  | 377      | 60    | 765   |

Satisfacción de los Dobles Grados con el profesorado según correspondencia del plan de estudios con lo realmente impartido en clase

Los alumnos que piensan que el plan de estudios está “Nada” o “Poco” correspondido con el plan de estudios, están menos satisfechos con el profesorado. Los que piensan que está “Bastante” correspondido, están mayormente “Bastante” satisfechos con el profesorado. La V de cramer nos indica el grado de intensidad entre las dos variables. Al ser en este caso 0,484 ( $p < 0.001$ ), podemos decir que la intensidad entre ambas variables es moderada-baja.

## Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor               | df | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 45,606 <sup>a</sup> | 9  | ,000                                       |
| Razón de verosimilitud       | 38,392              | 9  | ,000                                       |
| Asociación lineal por lineal | 24,509              | 1  | ,000                                       |
| N de casos válidos           | 65                  |    |                                            |

a. 13 casillas (81,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,31.

**Tabla cruzada 11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase?\*23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?**

Recuento

|                                                                                          |          | 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado? |      |          |       | Total |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------|------|----------|-------|-------|
|                                                                                          |          | Nada                                              | Poco | Bastante | Mucho |       |
| 11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase? | Nada     | 3                                                 | 2    | 0        | 0     | 5     |
|                                                                                          | Poco     | 1                                                 | 10   | 1        | 0     | 12    |
|                                                                                          | Bastante | 0                                                 | 14   | 17       | 6     | 37    |
|                                                                                          | Mucho    | 0                                                 | 1    | 7        | 3     | 11    |
| Total                                                                                    |          | 4                                                 | 27   | 25       | 9     | 65    |

## 2.10 Satisfacción general con el profesorado según conocimiento sobre el personal de coordinación.

Como vemos en las pruebas chi-cuadrado efectuadas no existe una asociación entre las variables.

### Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor             | df | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|------------------------------|-------------------|----|--------------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | ,441 <sup>a</sup> | 3  | ,932                                       |
| Razón de verosimilitud       | ,443              | 3  | ,931                                       |
| Asociación lineal por lineal | ,081              | 1  | ,776                                       |
| N de casos válidos           | 835               |    |                                            |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 28,85.

Satisfacción del Grado de Criminología con el profesorado según conocimiento sobre el personal de coordinación.

Como vemos en las pruebas chi-cuadrado efectuadas no existe una asociación entre las variables.

### Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor             | df | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|------------------------------|-------------------|----|--------------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | ,222 <sup>a</sup> | 3  | ,974                                       |
| Razón de verosimilitud       | ,222              | 3  | ,974                                       |
| Asociación lineal por lineal | ,165              | 1  | ,684                                       |
| N de casos válidos           | 765               |    |                                            |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 27,14.

| <b>Tabla cruzada 24. ¿Conoces al personal de coordinación de tu Grado? (Coordinadores de Grado o Equipo de Coordinación)*23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?</b> |    |                                                   |      |          |       |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------|------|----------|-------|-------|
| Recuento                                                                                                                                                                       |    | 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado? |      |          |       | Total |
|                                                                                                                                                                                |    | Nada                                              | Poco | Bastante | Mucho |       |
| 24. ¿Conoces al personal de coordinación de tu Grado? (Coordinadores de Grado o Equipo de Coordinación)                                                                        | Sí | 32                                                | 146  | 207      | 34    | 419   |
|                                                                                                                                                                                | No | 29                                                | 121  | 170      | 26    | 346   |
| Total                                                                                                                                                                          |    | 61                                                | 267  | 377      | 60    | 765   |

Satisfacción de los Dobles Grados con el profesorado según conocimiento sobre el personal de coordinación.

Como vemos en las pruebas chi-cuadrado efectuadas no existe una asociación entre las variables.

### Pruebas de chi-cuadrado

|                              | Valor              | df | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|--------------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 2,152 <sup>a</sup> | 3  | ,541                                       |
| Razón de verosimilitud       | 3,067              | 3  | ,381                                       |
| Asociación lineal por lineal | ,735               | 1  | ,391                                       |
| N de casos válidos           | 65                 |    |                                            |

- a. 3 casillas (37,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,98.

**Tabla cruzada 24. ¿Conoces al personal de coordinación de tu Grado? (Coordinadores de Grado o Equipo de Coordinación)\*23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?**

Recuento

|                                                                                                         |    | 23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado? |      |          |       | Total |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------|------|----------|-------|-------|
|                                                                                                         |    | Nada                                              | Poco | Bastante | Mucho |       |
| 24. ¿Conoces al personal de coordinación de tu Grado? (Coordinadores de Grado o Equipo de Coordinación) | Sí | 4                                                 | 21   | 17       | 7     | 49    |
|                                                                                                         | No | 0                                                 | 6    | 8        | 2     | 16    |
| Total                                                                                                   |    | 4                                                 | 27   | 25       | 9     | 65    |

## 2.11 Valoración general del grado según edad.

A la vista de los resultados podemos decir que existe una correlación positiva muy baja entre la variable edad y la variable valoración general del grado ( $r = 0.112$ ,  $p < 0.001$ ). Es decir, a mayor edad, mayor satisfacción con el grado.

### Correlaciones

|                                                                                        |                        | 3. Edad | 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. Edad                                                                                | Correlación de Pearson | 1       | ,112**                                                                                 |
|                                                                                        | Sig. (bilateral)       |         | ,001                                                                                   |
|                                                                                        | N                      | 833     | 833                                                                                    |
| 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? | Correlación de Pearson | ,112**  | 1                                                                                      |
|                                                                                        | Sig. (bilateral)       | ,001    |                                                                                        |
|                                                                                        | N                      | 833     | 835                                                                                    |

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Valoración del Grado de Criminología del grado según edad.

A la vista de los resultados podemos decir que existe una correlación positiva muy baja entre la variable edad y la variable valoración general del grado ( $r = 0.123$ ,  $p < 0.001$ ). Es decir, a mayor edad, mayor satisfacción con el grado.

### Correlaciones

|                                                                                        |                        | 3. Edad | 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. Edad                                                                                | Correlación de Pearson | 1       | ,123**                                                                                 |
|                                                                                        | Sig. (bilateral)       |         | ,001                                                                                   |
|                                                                                        | N                      | 763     | 763                                                                                    |
| 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? | Correlación de Pearson | ,123**  | 1                                                                                      |
|                                                                                        | Sig. (bilateral)       | ,001    |                                                                                        |
|                                                                                        | N                      | 763     | 765                                                                                    |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Valoración de los Dobles Grados según edad.

A la vista de los resultados podemos decir que no existe una correlación entre la variable edad y la variable valoración general del grado ( $r = -0.153$ ,  $p > 0.05$ ).

### Correlaciones

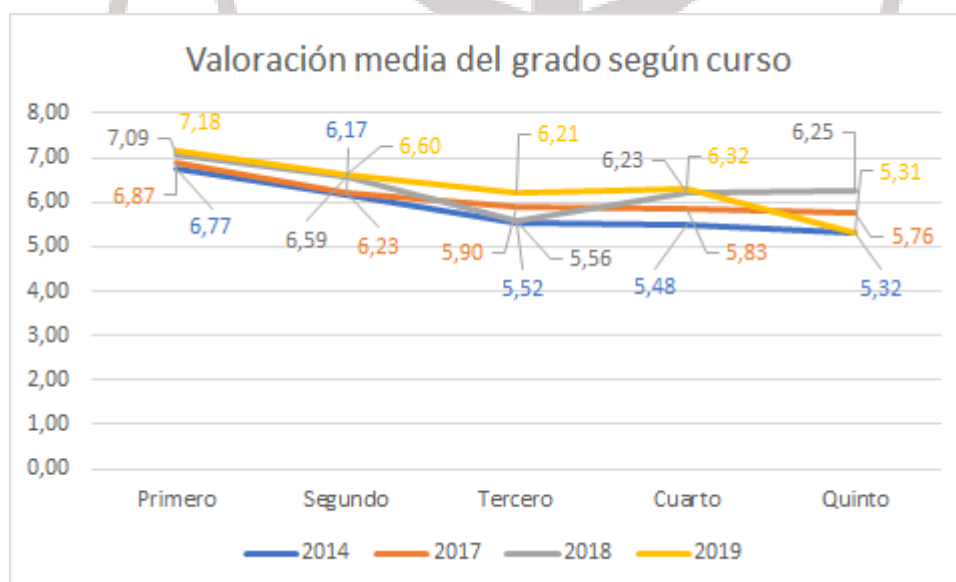
|                                                                                        |                        | 3. Edad | 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. Edad                                                                                | Correlación de Pearson | 1       | -,153                                                                                  |
|                                                                                        | Sig. (bilateral)       |         | ,225                                                                                   |
|                                                                                        | N                      | 65      | 65                                                                                     |
| 31. ¿Qué nota de valoración general darías al Grado de Criminología en tu universidad? | Correlación de Pearson | -,153   | 1                                                                                      |
|                                                                                        | Sig. (bilateral)       | ,225    |                                                                                        |
|                                                                                        | N                      | 65      | 65                                                                                     |

### 3. Comparación longitudinal estudio 2014-2018.

En este punto es necesario destacar que, al ser el primer año en que se separan los resultados entre Grado de Criminología y Dobles Grados, no se disponen de datos anteriores con los que realizar un estudio longitudinal con la mencionada separación de datos. Por ese motivo, el estudio longitudinal siguiente se ha realizado con los datos generales de los encuestados.

#### 3.1 Valoración del grado según el curso.

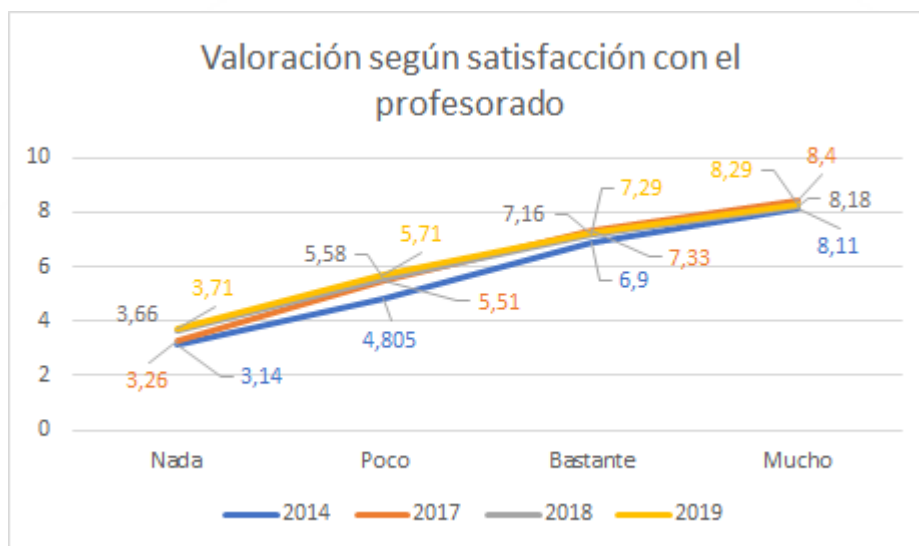
De igual forma que en los estudios realizados en 2014, 2017 y 2018, se observa que a medida que se avanza de curso la valoración del grado disminuye. A pesar de que la valoración en 2019 es en general superior a la del resto de años, los alumnos de quinto año valoraron el grado de forma similar a los de 2014.



#### 3.2 Valoración según satisfacción con el profesorado.

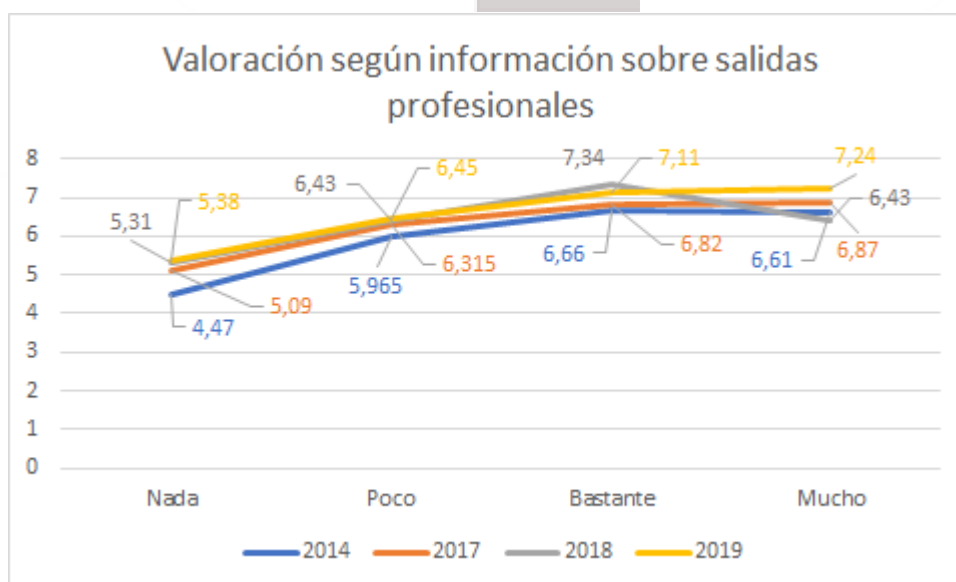
Tal y como se puede ver, la satisfacción con el profesorado es directamente proporcional a valoración media del grado, por lo que cuanto más satisfechos se muestran los alumnos con sus docentes, mejor puntúan el grado. También es remarcable que, en términos generales, haya una

mejora en la valoración según el profesorado de cada año respecto al anterior, de modo que en 2019 se valoró mejor que en 2014.



### 3.3 Valoración del grado según información sobre salidas profesionales.

En el informe de 2018 se observó que la puntuación de “mucho” decayó 0.43 puntos respecto al año anterior. Sin embargo, se observa en 2019 ha aumentado hasta alcanzar su valor máximo desde que se inició el informe anual. De forma general, se aprecia un aumento en la valoración del grado según la información que los alumnos tienen sobre salidas profesionales, llegando ha aumentar un total de 0.63 puntos desde 2014.



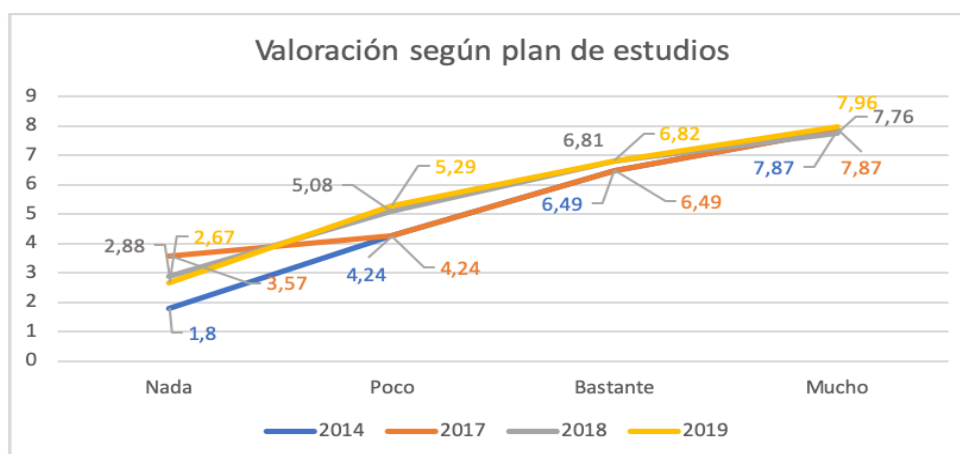
### 3.4 Valoración según adaptación del contenido por parte del profesorado.

En este caso, la valoración ha vuelto a ser parecida a la de años anteriores, a diferencia del pasado año 2018 donde la valoración fue deficiente, comparado con los demás años. Se ha elevado de forma muy elevada las respuestas en “poco” al igual que en el anterior informe. No obstante, cabe mencionar que en “nada” se ha mantenido igual prácticamente comparado a otros años.



### 3.5 Valoración según plan de estudios.

En cuanto a la valoración según el plan de estudios, las respuestas se han mantenido en la línea de otros años, aunque mostrando valores superiores en cuanto a “poco” y “bastante”, ajustándose mucho a lo obtenido en el anterior informe de 2018. No obstante, en cuanto a “mucho”, “bastante” y “poco”, los valores obtenidos en el 2019 son los máximos históricos en lo que a estudios anteriores se refiere, aunque sin un aumento desproporcionado.



## 4. Conclusiones

Tras realizar el análisis de los datos obtenidos en 2019 podemos observar el perfil actual del estudiante del Grado de Criminología en España. Los estudiantes en su mayoría son mujeres, 75.2%, con una media etaria en la muestra general de 23.28 años (DT 8.2) que cursan la modalidad presencial (82.9%). Principalmente los encuestados cursan el grado en criminología (70.7%), el resto cursan el grado de criminología y seguridad, el grado de criminología y políticas públicas de prevención y los dobles grados de criminología y psicología, derecho o trabajo social.

En cuanto a las universidades de los encuestados, tan sólo el 55.8% conoce ofertas de posgrado o máster en a universidad

El primer motivo elegido por los estudiantes como criterio de elección del grado en criminología es la vocación y en menor medida la promoción dentro de cargos públicos. El 90.9% de los alumnos quieren seguir formándose académicamente, principalmente en el ámbito psicológico y ciencias forenses y en menor medida jurídico. En cuanto a preferencias en el ámbito laboral la primera opción es el ámbito forense (77.7%), seguido del victimológico (68.5%).

Respecto a la correspondencia del plan de estudios con lo realmente impartido, la mayoría de los estudiantes creen que corresponde “Bastante”, al igual que en el anterior estudio. Asimismo, la mayoría se encuentra “Bastante” satisfecha (48,4%) con el profesorado, aunque el 35,4% se encuentra poco satisfecho con el mismo. La mayoría también considera que el profesorado adapta “Bastante” las asignaturas a la Criminología (51,3%), pero el 32,5% considera que lo hacen “Poco”.

## 5. Limitaciones.

Para realizar este informe se ha utilizado el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), un programa estadístico informático utilizado en ciencias sociales. Esta aplicación es de pago y por eso hay universidades que no disponen de ella, lo que comprometería el análisis de futuros trabajos.

Además, nuestra base ha sido el informe de 2018 de esta misma sociedad (SIEC), ya que existe una gran ausencia de referentes acerca de este tema. Otra limitación a tener en cuenta es el

conocimiento de los estudiantes, el cual es reducido. Además, los participantes del informe han ido cambiando, dificultando así el desarrollo de este.

Por último, es necesaria la mención de la separación de datos entre Grado en Criminología y Dobles Grados, lo que ha provocado un análisis con muestras reducidas que podría afectar a la representatividad del estudio.



# SIEC

## 6. Anexo

Tabla 1 Universidades

| 1. Universidad |                                                           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|-----------------------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido         | Universidad Complutense de Madrid                         | 38         | 4,6        | 4,6               | 4,6                  |
|                | Universidad de Sevilla                                    | 13         | 1,6        | 1,6               | 6,1                  |
|                | Universidad Rey Juan Carlos                               | 71         | 8,5        | 8,5               | 14,6                 |
|                | Universidad de Granada                                    | 41         | 4,9        | 4,9               | 19,5                 |
|                | Universidad de Málaga                                     | 1          | ,1         | ,1                | 19,6                 |
|                | Universidad Pablo de Olavide                              | 18         | 2,2        | 2,2               | 21,8                 |
|                | Universitat de València                                   | 1          | ,1         | ,1                | 21,9                 |
|                | Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibersitatea | 10         | 1,2        | 1,2               | 23,1                 |
|                | Universidad de Cádiz                                      | 80         | 9,6        | 9,6               | 32,7                 |
|                | Universidad Jaume I de Castellón                          | 69         | 8,3        | 8,3               | 41,0                 |
|                | Universitat Autònoma de Barcelona                         | 101        | 12,1       | 12,1              | 53,1                 |
|                | Universidad de Salamanca                                  | 41         | 4,9        | 4,9               | 58,0                 |
|                | Universidad de Barcelona                                  | 64         | 7,7        | 7,7               | 65,6                 |
|                | Universidad Pompeu Fabra                                  | 30         | 3,6        | 3,6               | 69,2                 |
|                | Universidad de Alicante                                   | 84         | 10,1       | 10,1              | 79,3                 |
|                | Universidad de Gerona                                     | 1          | ,1         | ,1                | 79,4                 |
|                | Universidad a Distancia de Madrid                         | 38         | 4,6        | 4,6               | 84,0                 |
|                | Universidad Camilo José Cela                              | 10         | 1,2        | 1,2               | 85,1                 |
|                | Universidad de Castilla-La Mancha                         | 31         | 3,7        | 3,7               | 88,9                 |
|                | Universidad de Extremadura                                | 1          | ,1         | ,1                | 89,0                 |
|                | Universidad Europea de Madrid                             | 12         | 1,4        | 1,4               | 90,4                 |
|                | Universidad Internacional de la Rioja                     | 2          | ,2         | ,2                | 90,7                 |
|                | Universidad Internacional de Valencia                     | 1          | ,1         | ,1                | 90,8                 |
|                | Universitat Oberta de Catalunya                           | 65         | 7,8        | 7,8               | 98,6                 |
|                | Universidad Nacional de Educación a Distancia             | 12         | 1,4        | 1,4               | 100,0                |
|                | Total                                                     | 835        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 1.1 Universidades Criminología

| 1. Universidad |                                                           |            |            |                   |                      |
|----------------|-----------------------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                |                                                           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido         | Universidad Complutense de Madrid                         | 37         | 4,8        | 4,8               | 4,8                  |
|                | Universidad de Sevilla                                    | 13         | 1,7        | 1,7               | 6,5                  |
|                | Universidad Rey Juan Carlos                               | 65         | 8,5        | 8,5               | 15,0                 |
|                | Universidad de Granada                                    | 40         | 5,2        | 5,2               | 20,3                 |
|                | Universidad de Málaga                                     | 1          | ,1         | ,1                | 20,4                 |
|                | Universidad Pablo de Olavide                              | 18         | 2,4        | 2,4               | 22,7                 |
|                | Universitat de València                                   | 1          | ,1         | ,1                | 22,9                 |
|                | Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibersitatea | 10         | 1,3        | 1,3               | 24,2                 |
|                | Universidad de Cádiz                                      | 74         | 9,7        | 9,7               | 33,9                 |
|                | Universidad Jaume I de Castellón                          | 69         | 9,0        | 9,0               | 42,9                 |
|                | Universitat Autònoma de Barcelona                         | 76         | 9,9        | 9,9               | 52,8                 |
|                | Universidad de Salamanca                                  | 40         | 5,2        | 5,2               | 58,0                 |
|                | Universidad de Barcelona                                  | 57         | 7,5        | 7,5               | 65,5                 |
|                | Universidad Pompeu Fabra                                  | 24         | 3,1        | 3,1               | 68,6                 |
|                | Universidad de Alicante                                   | 79         | 10,3       | 10,3              | 79,0                 |
|                | Universidad de Gerona                                     | 1          | ,1         | ,1                | 79,1                 |
|                | Universidad a Distancia de Madrid                         | 38         | 5,0        | 5,0               | 84,1                 |
|                | Universidad Camilo José Cela                              | 7          | ,9         | ,9                | 85,0                 |
|                | Universidad de Castilla-La Mancha                         | 31         | 4,1        | 4,1               | 89,0                 |
|                | Universidad de Extremadura                                | 1          | ,1         | ,1                | 89,2                 |
|                | Universidad Europea de Madrid                             | 3          | ,4         | ,4                | 89,5                 |
|                | Universidad Internacional de la Rioja                     | 2          | ,3         | ,3                | 89,8                 |
|                | Universidad Internacional de Valencia                     | 1          | ,1         | ,1                | 89,9                 |
|                | Universitat Oberta de Catalunya                           | 65         | 8,5        | 8,5               | 98,4                 |
|                | Universidad Nacional de Educación a Distancia             | 12         | 1,6        | 1,6               | 100,0                |
|                | Total                                                     | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 1.2 Universidades Dobles Grados

| 1. Universidad |                                   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|-----------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido         | Universidad Complutense de Madrid | 1          | 1,5        | 1,5               | 1,5                  |
|                | Universidad Rey Juan Carlos       | 6          | 9,2        | 9,2               | 10,8                 |
|                | Universidad de Granada            | 1          | 1,5        | 1,5               | 12,3                 |
|                | Universidad de Cádiz              | 6          | 9,2        | 9,2               | 21,5                 |
|                | Universitat Autònoma de Barcelona | 24         | 36,9       | 36,9              | 58,5                 |
|                | Universidad de Salamanca          | 1          | 1,5        | 1,5               | 60,0                 |
|                | Universidad de Barcelona          | 4          | 6,2        | 6,2               | 66,2                 |
|                | Universidad Pompeu Fabra          | 6          | 9,2        | 9,2               | 75,4                 |
|                | Universidad de Alicante           | 5          | 7,7        | 7,7               | 83,1                 |
|                | Universidad Camilo José Cela      | 2          | 3,1        | 3,1               | 86,2                 |
|                | Universidad Europea de Madrid     | 9          | 13,8       | 13,8              | 100,0                |
|                | Total                             | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 2 Curso

| 2. Curso |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Primero | 175        | 21,0       | 21,0              | 21,0                 |
|          | Segundo | 248        | 29,7       | 29,7              | 50,7                 |
|          | Tercero | 252        | 30,2       | 30,2              | 80,8                 |
|          | Cuarto  | 144        | 17,2       | 17,2              | 98,1                 |
|          | Quinto  | 16         | 1,9        | 1,9               | 100,0                |
|          | Total   | 835        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 2.1 Curso Criminología

| 2. Curso |         |            |            |                   |                      |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|          |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido   | Primero | 161        | 21,0       | 21,0              | 21,0                 |
|          | Segundo | 236        | 30,8       | 30,8              | 51,9                 |
|          | Tercero | 236        | 30,8       | 30,8              | 82,7                 |
|          | Cuarto  | 126        | 16,5       | 16,5              | 99,2                 |
|          | Quinto  | 6          | ,8         | ,8                | 100,0                |
|          | Total   | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 2.2 Curso Dobles Grados

| 2. Curso |         |            |            |                   |                      |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|          |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido   | Primero | 12         | 18,5       | 18,5              | 18,5                 |
|          | Segundo | 10         | 15,4       | 15,4              | 33,8                 |
|          | Tercero | 15         | 23,1       | 23,1              | 56,9                 |
|          | Cuarto  | 18         | 27,7       | 27,7              | 84,6                 |
|          | Quinto  | 10         | 15,4       | 15,4              | 100,0                |
|          | Total   | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

SIEC

# Tabla 3 Edad

| Estadísticos        |          |       |
|---------------------|----------|-------|
| 3. Edad             |          |       |
| N                   | Válido   | 833   |
|                     | Perdidos | 4     |
| Media               |          | 23,13 |
| Moda                |          | 20    |
| Desviación estándar |          | 7,943 |
| Mínimo              |          | 2     |
| Máximo              |          | 72    |

## 3. Edad

|          |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | 2       | 1          | ,1         | ,1                | ,1                   |
|          | 18      | 72         | 8,6        | 8,6               | 8,8                  |
|          | 19      | 144        | 17,2       | 17,3              | 26,1                 |
|          | 20      | 190        | 22,8       | 22,8              | 48,9                 |
|          | 21      | 153        | 18,3       | 18,4              | 67,2                 |
|          | 22      | 93         | 11,1       | 11,2              | 78,4                 |
|          | 23      | 38         | 4,6        | 4,6               | 83,0                 |
|          | 24      | 13         | 1,6        | 1,6               | 84,5                 |
|          | 25      | 10         | 1,2        | 1,2               | 85,7                 |
|          | 26      | 8          | 1,0        | 1,0               | 86,7                 |
|          | 27      | 5          | ,6         | ,6                | 87,3                 |
|          | 28      | 5          | ,6         | ,6                | 87,9                 |
|          | 29      | 6          | ,7         | ,7                | 88,6                 |
|          | 30      | 2          | ,2         | ,2                | 88,8                 |
|          | 31      | 2          | ,2         | ,2                | 89,1                 |
|          | 32      | 4          | ,5         | ,5                | 89,6                 |
|          | 33      | 1          | ,1         | ,1                | 89,7                 |
|          | 34      | 9          | 1,1        | 1,1               | 90,8                 |
|          | 35      | 3          | ,4         | ,4                | 91,1                 |
|          | 36      | 5          | ,6         | ,6                | 91,7                 |
|          | 37      | 2          | ,2         | ,2                | 92,0                 |
|          | 38      | 1          | ,1         | ,1                | 92,1                 |
|          | 39      | 7          | ,8         | ,8                | 92,9                 |
|          | 40      | 6          | ,7         | ,7                | 93,6                 |
|          | 41      | 8          | 1,0        | 1,0               | 94,6                 |
|          | 42      | 4          | ,5         | ,5                | 95,1                 |
|          | 43      | 4          | ,5         | ,5                | 95,6                 |
|          | 44      | 4          | ,5         | ,5                | 96,0                 |
|          | 45      | 2          | ,2         | ,2                | 96,3                 |
|          | 46      | 3          | ,4         | ,4                | 96,6                 |
|          | 47      | 1          | ,1         | ,1                | 96,8                 |
|          | 48      | 2          | ,2         | ,2                | 97,0                 |
|          | 49      | 6          | ,7         | ,7                | 97,7                 |
|          | 50      | 2          | ,2         | ,2                | 98,0                 |
|          | 51      | 4          | ,5         | ,5                | 98,4                 |
|          | 53      | 1          | ,1         | ,1                | 98,6                 |
|          | 54      | 3          | ,4         | ,4                | 98,9                 |
|          | 55      | 2          | ,2         | ,2                | 99,2                 |
|          | 56      | 3          | ,4         | ,4                | 99,5                 |
|          | 59      | 1          | ,1         | ,1                | 99,6                 |
|          | 70      | 1          | ,1         | ,1                | 99,8                 |
|          | 72      | 2          | ,2         | ,2                | 100,0                |
| Total    |         | 833        | 99,8       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema | 2          | ,2         |                   |                      |
| Total    |         | 835        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 3.1 Edad Criminología

| Estadísticos        |          |       | 3. Edad    |            |                   |                      |
|---------------------|----------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| 3. Edad             |          |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| N                   | Válido   | 763   | Válido     | 2          | 1                 | ,1                   |
|                     | Perdidos | 2     |            | 18         | 66                | 8,6                  |
| Media               |          | 23,28 |            | 19         | 134               | 17,5                 |
| Moda                |          | 20    |            | 20         | 177               | 23,1                 |
| Desviación estándar |          | 8,219 |            | 21         | 134               | 17,5                 |
| Mínimo              |          | 2     |            | 22         | 84                | 11,0                 |
| Máximo              |          | 72    |            | 23         | 32                | 4,2                  |
|                     |          |       |            | 24         | 13                | 1,7                  |
|                     |          |       |            | 25         | 8                 | 1,0                  |
|                     |          |       |            | 26         | 7                 | ,9                   |
|                     |          |       |            | 27         | 5                 | ,7                   |
|                     |          |       |            | 28         | 5                 | ,7                   |
|                     |          |       |            | 29         | 5                 | ,7                   |
|                     |          |       |            | 30         | 2                 | ,3                   |
|                     |          |       |            | 31         | 2                 | ,3                   |
|                     |          |       |            | 32         | 3                 | ,4                   |
|                     |          |       |            | 33         | 1                 | ,1                   |
|                     |          |       |            | 34         | 8                 | 1,0                  |
|                     |          |       |            | 35         | 3                 | ,4                   |
|                     |          |       |            | 36         | 5                 | ,7                   |
|                     |          |       |            | 37         | 1                 | ,1                   |
|                     |          |       |            | 38         | 1                 | ,1                   |
|                     |          |       |            | 39         | 7                 | ,9                   |
|                     |          |       |            | 40         | 6                 | ,8                   |
|                     |          |       |            | 41         | 8                 | 1,0                  |
|                     |          |       |            | 42         | 4                 | ,5                   |
|                     |          |       |            | 43         | 4                 | ,5                   |
|                     |          |       |            | 44         | 4                 | ,5                   |
|                     |          |       |            | 45         | 2                 | ,3                   |
|                     |          |       |            | 46         | 3                 | ,4                   |
|                     |          |       |            | 47         | 1                 | ,1                   |
|                     |          |       |            | 48         | 2                 | ,3                   |
|                     |          |       |            | 49         | 6                 | ,8                   |
|                     |          |       |            | 50         | 2                 | ,3                   |
|                     |          |       |            | 51         | 4                 | ,5                   |
|                     |          |       |            | 53         | 1                 | ,1                   |
|                     |          |       |            | 54         | 3                 | ,4                   |
|                     |          |       |            | 55         | 2                 | ,3                   |
|                     |          |       |            | 56         | 3                 | ,4                   |
|                     |          |       |            | 59         | 1                 | ,1                   |
|                     |          |       |            | 70         | 1                 | ,1                   |
|                     |          |       |            | 72         | 2                 | ,3                   |
|                     |          |       |            | Total      | 763               | 99,7                 |
|                     |          |       |            | Perdidos   | Sistema           | 2                    |
|                     |          |       |            | Total      |                   | 765                  |
|                     |          |       |            |            |                   | 100,0                |
|                     |          |       |            |            |                   | 100,0                |

Tabla 3.2 Edad Dobles Grados

| Estadísticos        |          |       |  |  |  |
|---------------------|----------|-------|--|--|--|
| 3. Edad             |          |       |  |  |  |
| N                   | Válido   | 65    |  |  |  |
|                     | Perdidos | 0     |  |  |  |
| Media               |          | 21,49 |  |  |  |
| Moda                |          | 21    |  |  |  |
| Desviación estándar |          | 3,433 |  |  |  |
| Mínimo              |          | 18    |  |  |  |
| Máximo              |          | 37    |  |  |  |

| 3. Edad |       |            |            |                   |                      |
|---------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|         |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido  | 18    | 5          | 7,7        | 7,7               | 7,7                  |
|         | 19    | 10         | 15,4       | 15,4              | 23,1                 |
|         | 20    | 10         | 15,4       | 15,4              | 38,5                 |
|         | 21    | 19         | 29,2       | 29,2              | 67,7                 |
|         | 22    | 9          | 13,8       | 13,8              | 81,5                 |
|         | 23    | 6          | 9,2        | 9,2               | 90,8                 |
|         | 25    | 2          | 3,1        | 3,1               | 93,8                 |
|         | 29    | 1          | 1,5        | 1,5               | 95,4                 |
|         | 32    | 1          | 1,5        | 1,5               | 96,9                 |
|         | 34    | 1          | 1,5        | 1,5               | 98,5                 |
|         | 37    | 1          | 1,5        | 1,5               | 100,0                |
|         | Total | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 4 Sexo

| 4. Sexo |        |            |            |                   |                      |
|---------|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|         |        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido  | Hombre | 207        | 24,8       | 24,8              | 24,8                 |
|         | Mujer  | 628        | 75,2       | 75,2              | 100,0                |
|         | Total  | 835        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 4.1 Sexo Criminología

| 4. Sexo |        |            |            |                   |                      |
|---------|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|         |        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido  | Hombre | 190        | 24,8       | 24,8              | 24,8                 |
|         | Mujer  | 575        | 75,2       | 75,2              | 100,0                |
|         | Total  | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 4.2 Sexo Dobles Grados

| 4. Sexo |        |            |            |                   |                      |
|---------|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|         |        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido  | Hombre | 16         | 24,6       | 24,6              | 24,6                 |
|         | Mujer  | 49         | 75,4       | 75,4              | 100,0                |
|         | Total  | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 5 Criterio principal para la elección

| 5. ¿Cuál ha sido el criterio principal para elegir el Grado en Criminología? |                                                                                              |            |            |                   |                      |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                              |                                                                                              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                       | Vocación                                                                                     | 458        | 54,9       | 57,5              | 57,5                 |
|                                                                              | Salidas profesionales                                                                        | 75         | 9,0        | 9,4               | 67,0                 |
|                                                                              | Influencia de los medios de comunicación (Internet, redes sociales, televisión, etc.)        | 48         | 5,7        | 6,0               | 73,0                 |
|                                                                              | Promoción dentro de cargos públicos (cuerpos policiales, instituciones penitenciarias, etc.) | 157        | 18,8       | 19,7              | 92,7                 |
|                                                                              | Mejora de conocimientos para la aplicación en mi ámbito profesional                          | 58         | 6,9        | 7,3               | 100,0                |
|                                                                              | Total                                                                                        | 796        | 95,3       | 100,0             |                      |
| Perdidos                                                                     | Sistema                                                                                      | 39         | 4,7        |                   |                      |
| Total                                                                        |                                                                                              | 835        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 5.1 Criterio elección Criminología

| 5. ¿Cuál ha sido el criterio principal para elegir el Grado en Criminología? |                                                                                              |            |            |                   |                      |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                              |                                                                                              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                       | Vocación                                                                                     | 431        | 56,3       | 58,8              | 58,8                 |
|                                                                              | Salidas profesionales                                                                        | 69         | 9,0        | 9,4               | 68,2                 |
|                                                                              | Influencia de los medios de comunicación (Internet, redes sociales, televisión, etc.)        | 39         | 5,1        | 5,3               | 73,5                 |
|                                                                              | Promoción dentro de cargos públicos (cuerpos policiales, instituciones penitenciarias, etc.) | 153        | 20,0       | 20,9              | 94,4                 |
|                                                                              | Mejora de conocimientos para la aplicación en mi ámbito profesional                          | 41         | 5,4        | 5,6               | 100,0                |
|                                                                              | Total                                                                                        | 733        | 95,8       | 100,0             |                      |
| Perdidos                                                                     | Sistema                                                                                      | 32         | 4,2        |                   |                      |
| Total                                                                        |                                                                                              | 765        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 5.2 Criterio elección Dobles Grados

| 5. ¿Cuál ha sido el criterio principal para elegir el Grado en Criminología? |                                                                                              |            |            |                   |                      |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                              |                                                                                              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                       | Vocación                                                                                     | 24         | 36,9       | 41,4              | 41,4                 |
|                                                                              | Salidas profesionales                                                                        | 6          | 9,2        | 10,3              | 51,7                 |
|                                                                              | Influencia de los medios de comunicación (Internet, redes sociales, televisión, etc.)        | 8          | 12,3       | 13,8              | 65,5                 |
|                                                                              | Promoción dentro de cargos públicos (cuerpos policiales, instituciones penitenciarias, etc.) | 4          | 6,2        | 6,9               | 72,4                 |
|                                                                              | Mejora de conocimientos para la aplicación en mi ámbito profesional                          | 16         | 24,6       | 27,6              | 100,0                |
|                                                                              | Total                                                                                        | 58         | 89,2       | 100,0             |                      |
| Perdidos                                                                     | Sistema                                                                                      | 7          | 10,8       |                   |                      |
| Total                                                                        |                                                                                              | 65         | 100,0      |                   |                      |

Tabla 6 Motivo principal en la elección de la universidad

**6. ¿Cuál ha sido el motivo principal en la elección de tu universidad?**

|          |                                               | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-----------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Proximidad                                    | 299        | 35,8       | 37,8              | 37,8                 |
|          | Plan de estudios                              | 136        | 16,3       | 17,2              | 55,0                 |
|          | Motivos Personales                            | 74         | 8,9        | 9,4               | 64,3                 |
|          | Motivos económicos                            | 27         | 3,2        | 3,4               | 67,8                 |
|          | Motivos lingüísticos                          | 2          | ,2         | ,3                | 68,0                 |
|          | Nota de corte para el acceso a la universidad | 161        | 19,3       | 20,4              | 88,4                 |
|          | Prestigio de la universidad                   | 78         | 9,3        | 9,9               | 98,2                 |
|          | Existencia de campus                          | 14         | 1,7        | 1,8               | 100,0                |
|          | Total                                         | 791        | 94,7       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema                                       | 44         | 5,3        |                   |                      |
| Total    |                                               | 835        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 6.1 Motivo principal en la elección de la universidad  
Criminología

**6. ¿Cuál ha sido el motivo principal en la elección de tu universidad?**

|          |                                               | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-----------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Proximidad                                    | 276        | 36,1       | 38,1              | 38,1                 |
|          | Plan de estudios                              | 120        | 15,7       | 16,6              | 54,6                 |
|          | Motivos Personales                            | 66         | 8,6        | 9,1               | 63,7                 |
|          | Motivos económicos                            | 26         | 3,4        | 3,6               | 67,3                 |
|          | Motivos lingüísticos                          | 2          | ,3         | ,3                | 67,6                 |
|          | Nota de corte para el acceso a la universidad | 155        | 20,3       | 21,4              | 89,0                 |
|          | Prestigio de la universidad                   | 69         | 9,0        | 9,5               | 98,5                 |
|          | Existencia de campus                          | 11         | 1,4        | 1,5               | 100,0                |
|          | Total                                         | 725        | 94,8       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema                                       | 40         | 5,2        |                   |                      |
| Total    |                                               | 765        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 6.2 Motivo principal en la elección de la universidad Dobles Grados

**6. ¿Cuál ha sido el motivo principal en la elección de tu universidad?**

|          |                                               | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-----------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Proximidad                                    | 21         | 32,3       | 33,9              | 33,9                 |
|          | Plan de estudios                              | 16         | 24,6       | 25,8              | 59,7                 |
|          | Motivos Personales                            | 8          | 12,3       | 12,9              | 72,6                 |
|          | Motivos económicos                            | 1          | 1,5        | 1,6               | 74,2                 |
|          | Nota de corte para el acceso a la universidad | 4          | 6,2        | 6,5               | 80,6                 |
|          | Prestigio de la universidad                   | 9          | 13,8       | 14,5              | 95,2                 |
|          | Existencia de campus                          | 3          | 4,6        | 4,8               | 100,0                |
|          | Total                                         | 62         | 95,4       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema                                       | 3          | 4,6        |                   |                      |
| Total    |                                               | 65         | 100,0      |                   |                      |

**7. ¿Te gustaría continuar formándote académicamente al finalizar el Grado?**

**7. ¿Te gustaría continuar formándote académicamente al finalizar el grado?**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí    | 759        | 90,9       | 90,9              | 90,9                 |
|        | No    | 76         | 9,1        | 9,1               | 100,0                |
|        | Total | 835        | 100,0      | 100,0             |                      |

**7.1 ¿Te gustaría continuar formándote académicamente al finalizar el Grado? (Criminología)**

**7. ¿Te gustaría continuar formándote académicamente al finalizar el grado?**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí    | 694        | 90,7       | 90,7              | 90,7                 |
|        | No    | 71         | 9,3        | 9,3               | 100,0                |
|        | Total | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

## 7.2 ¿Te gustaría continuar formándote académicamente al finalizar el Grado? (Dobles Grados)

### 7. ¿Te gustaría continuar formándote académicamente al finalizar el grado?

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí    | 60         | 92,3       | 92,3              | 92,3                 |
|        | No    | 5          | 7,7        | 7,7               | 100,0                |
|        | Total | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

## 8. Grado que estudian

### 10. Titulación que cursas

|          |                                                          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------------------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Grado en Criminología                                    | 590        | 70,7       | 71,1              | 71,1                 |
|          | Grado en Criminología y Seguridad                        | 151        | 18,1       | 18,2              | 89,3                 |
|          | Grado en Criminología y Políticas Públicas de Prevención | 24         | 2,9        | 2,9               | 92,2                 |
|          | Doble Grado en Criminología y Derecho                    | 47         | 5,6        | 5,7               | 97,8                 |
|          | Doble Grado en Criminología y Psicología                 | 17         | 2,0        | 2,0               | 99,9                 |
|          | Doble Grado en Criminología y Trabajo Social             | 1          | ,1         | ,1                | 100,0                |
|          | Total                                                    | 830        | 99,4       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema                                                  | 5          | ,6         |                   |                      |
| Total    |                                                          | 835        | 100,0      |                   |                      |

## 8.1 Grado que estudian Criminología

### 10. Titulación que cursas

|        |                                                          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Grado en Criminología                                    | 590        | 77,1       | 77,1              | 77,1                 |
|        | Grado en Criminología y Seguridad                        | 151        | 19,7       | 19,7              | 96,9                 |
|        | Grado en Criminología y Políticas Públicas de Prevención | 24         | 3,1        | 3,1               | 100,0                |
|        | Total                                                    | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

## 8.2 Grado que estudian Dobles Grados

### 10. Titulación que cursas

|        |                                              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Doble Grado en Criminología y Derecho        | 47         | 72,3       | 72,3              | 72,3                 |
|        | Doble Grado en Criminología y Psicología     | 17         | 26,2       | 26,2              | 98,5                 |
|        | Doble Grado en Criminología y Trabajo Social | 1          | 1,5        | 1,5               | 100,0                |
|        | Total                                        | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

## 9. Correspondencia entre el plan de estudios y lo realmente impartido

### 11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase?

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nada     | 24         | 2,9        | 2,9               | 2,9                  |
|        | Poco     | 195        | 23,4       | 23,4              | 26,2                 |
|        | Bastante | 481        | 57,6       | 57,6              | 83,8                 |
|        | Mucho    | 135        | 16,2       | 16,2              | 100,0                |
|        | Total    | 835        | 100,0      | 100,0             |                      |

## 9.1 Correspondencia entre el plan de estudios y lo realmente impartido Criminología

### 11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase?

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nada     | 17         | 2,2        | 2,2               | 2,2                  |
|        | Poco     | 183        | 23,9       | 23,9              | 26,1                 |
|        | Bastante | 442        | 57,8       | 57,8              | 83,9                 |
|        | Mucho    | 123        | 16,1       | 16,1              | 100,0                |
|        | Total    | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

## 9.2 Correspondencia entre el plan de estudios y lo realmente impartido

### Dobles Grados

#### 11. El plan de estudios del título, ¿se corresponde con lo realmente impartido en clase?

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nada     | 5          | 7,7        | 7,7               | 7,7                  |
|        | Poco     | 12         | 18,5       | 18,5              | 26,2                 |
|        | Bastante | 37         | 56,9       | 56,9              | 83,1                 |
|        | Mucho    | 11         | 16,9       | 16,9              | 100,0                |
|        | Total    | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

## 10. Modalidad del Grado que cursas en tu universidad

#### 13. Modalidad del Grado que cursas en tu universidad

|        |                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Presencial     | 692        | 82,9       | 82,9              | 82,9                 |
|        | No presencial  | 114        | 13,7       | 13,7              | 96,5                 |
|        | Semipresencial | 29         | 3,5        | 3,5               | 100,0                |
|        | Total          | 835        | 100,0      | 100,0             |                      |

### 10.1 Modalidad del Grado que cursas en tu universidad Criminología

#### 13. Modalidad del Grado que cursas en tu universidad

|        |                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Presencial     | 627        | 82,0       | 82,0              | 82,0                 |
|        | No presencial  | 114        | 14,9       | 14,9              | 96,9                 |
|        | Semipresencial | 24         | 3,1        | 3,1               | 100,0                |
|        | Total          | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

### 10.2 Modalidad del Grado que cursas en tu universidad Dobles Grados

#### 13. Modalidad del Grado que cursas en tu universidad

|        |                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Presencial     | 60         | 92,3       | 92,3              | 92,3                 |
|        | Semipresencial | 5          | 7,7        | 7,7               | 100,0                |
|        | Total          | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 11

**14. En caso de modalidad No presencial o Semipresencial ¿Qué motivos influyeron en tu elección?**

|          |                                    | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Laborales                          | 72         | 8,6        | 50,7              | 50,7                 |
|          | Familiares                         | 10         | 1,2        | 7,0               | 57,7                 |
|          | Relacionados con el desplazamiento | 16         | 1,9        | 11,3              | 69,0                 |
|          | Gestión autónoma del tiempo        | 22         | 2,6        | 15,5              | 84,5                 |
|          | Comodidad                          | 22         | 2,6        | 15,5              | 100,0                |
|          | Total                              | 142        | 17,0       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema                            | 695        | 83,0       |                   |                      |
| Total    |                                    | 837        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 11.1

|          |                                    | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Laborales                          | 71         | 9,3        | 51,8              | 51,8                 |
|          | Familiares                         | 10         | 1,3        | 7,3               | 59,1                 |
|          | Relacionados con el desplazamiento | 14         | 1,8        | 10,2              | 69,3                 |
|          | Gestión autónoma del tiempo        | 21         | 2,7        | 15,3              | 84,7                 |
|          | Comodidad                          | 21         | 2,7        | 15,3              | 100,0                |
|          | Total                              | 137        | 17,9       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema                            | 628        | 82,1       |                   |                      |
| Total    |                                    | 765        | 100,0      |                   |                      |

SIEC

Tabla 11.2

| <b>14. En caso de modalidad No presencial o Semipresencial ¿Qué motivos influyeron en tu elección?</b> |                                    |            |            |                   |                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                                        |                                    | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                                 | Laborales                          | 1          | 1,5        | 20,0              | 20,0                 |
|                                                                                                        | Relacionados con el desplazamiento | 2          | 3,1        | 40,0              | 60,0                 |
|                                                                                                        | Gestión autónoma del tiempo        | 1          | 1,5        | 20,0              | 80,0                 |
|                                                                                                        | Comodidad                          | 1          | 1,5        | 20,0              | 100,0                |
|                                                                                                        | Total                              | 5          | 7,7        | 100,0             |                      |
| Perdidos                                                                                               | Sistema                            | 60         | 92,3       |                   |                      |
| Total                                                                                                  |                                    | 65         | 100,0      |                   |                      |

Tabla 12

| <b>15. ¿Oferta tu universidad estudios de posgrado o máster relacionados con la Criminología?</b> |         |            |            |                   |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                                   |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                            | Sí      | 466        | 55,7       | 55,8              | 55,8                 |
|                                                                                                   | No      | 53         | 6,3        | 6,3               | 62,2                 |
|                                                                                                   | NS/NC   | 316        | 37,8       | 37,8              | 100,0                |
|                                                                                                   | Total   | 835        | 99,8       | 100,0             |                      |
| Perdidos                                                                                          | Sistema | 2          | ,2         |                   |                      |
| Total                                                                                             |         | 837        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 12.1

| <b>15. ¿Oferta tu universidad estudios de posgrado o máster relacionados con la Criminología?</b> |       |            |            |                   |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                                   |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                            | Sí    | 423        | 55,3       | 55,3              | 55,3                 |
|                                                                                                   | No    | 46         | 6,0        | 6,0               | 61,3                 |
|                                                                                                   | NS/NC | 296        | 38,7       | 38,7              | 100,0                |
|                                                                                                   | Total | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 12.2

| <b>15. ¿Oferta tu universidad estudios de posgrado o máster relacionados con la Criminología?</b> |       |            |            |                   |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                                   |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                            | Sí    | 40         | 61,5       | 61,5              | 61,5                 |
|                                                                                                   | No    | 7          | 10,8       | 10,8              | 72,3                 |
|                                                                                                   | NS/NC | 18         | 27,7       | 27,7              | 100,0                |
|                                                                                                   | Total | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 13

**16. ¿Oferta tu universidad doctorados en Criminología?**

|          |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Sí      | 112        | 13,4       | 13,4              | 13,4                 |
|          | No      | 100        | 11,9       | 12,0              | 25,4                 |
|          | NS/NC   | 623        | 74,4       | 74,6              | 100,0                |
|          | Total   | 835        | 99,8       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema | 2          | ,2         |                   |                      |
| Total    |         | 837        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 13.1

| <b>16. ¿Oferta tu universidad doctorados en Criminología?</b> |       |            |            |                   |                      |
|---------------------------------------------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                               |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                        | Sí    | 100        | 13,1       | 13,1              | 13,1                 |
|                                                               | No    | 93         | 12,2       | 12,2              | 25,2                 |
|                                                               | NS/NC | 572        | 74,8       | 74,8              | 100,0                |
|                                                               | Total | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 13.2

| 16. ¿Oferta tu universidad doctorados en Criminología? |       |            |            |                   |                      |
|--------------------------------------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                 | Sí    | 10         | 15,4       | 15,4              | 15,4                 |
|                                                        | No    | 7          | 10,8       | 10,8              | 26,2                 |
|                                                        | NS/NC | 48         | 73,8       | 73,8              | 100,0                |
|                                                        | Total | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 14

| 17. ¿Tu universidad ofrece prácticas externas? |         |            |            |                   |                      |
|------------------------------------------------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                         | Sí      | 627        | 74,9       | 75,1              | 75,1                 |
|                                                | No      | 17         | 2,0        | 2,0               | 77,1                 |
|                                                | NS/NC   | 191        | 22,8       | 22,9              | 100,0                |
|                                                | Total   | 835        | 99,8       | 100,0             |                      |
| Perdidos                                       | Sistema | 2          | ,2         |                   |                      |
| Total                                          |         | 837        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 14.1

| 17. ¿Tu universidad ofrece prácticas externas? |       |            |            |                   |                      |
|------------------------------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                         | Sí    | 573        | 74,9       | 74,9              | 74,9                 |
|                                                | No    | 16         | 2,1        | 2,1               | 77,0                 |
|                                                | NS/NC | 176        | 23,0       | 23,0              | 100,0                |
|                                                | Total | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 14.2

| <b>17. ¿Tu universidad ofrece prácticas externas?</b> |       |            |            |                   |                      |
|-------------------------------------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                       |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                | Sí    | 50         | 76,9       | 76,9              | 76,9                 |
|                                                       | No    | 1          | 1,5        | 1,5               | 78,5                 |
|                                                       | NS/NC | 14         | 21,5       | 21,5              | 100,0                |
|                                                       | Total | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 15

**18. En caso de respuesta afirmativa, ¿consideras suficientes la oferta de las prácticas en relación con la demanda de los estudiantes?**

|          |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Sí      | 78         | 9,3        | 11,0              | 11,0                 |
|          | No      | 390        | 46,6       | 54,9              | 65,9                 |
|          | NS/NC   | 242        | 28,9       | 34,1              | 100,0                |
|          | Total   | 710        | 84,8       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema | 127        | 15,2       |                   |                      |
| Total    |         | 837        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 15.1

| <b>18. En caso de respuesta afirmativa, ¿consideras suficientes la oferta de las prácticas en relación con la demanda de los estudiantes?</b> |         |            |            |                   |                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                                                                               |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                                                                        | Sí      | 70         | 9,2        | 10,8              | 10,8                 |
|                                                                                                                                               | No      | 358        | 46,8       | 55,1              | 65,8                 |
|                                                                                                                                               | NS/NC   | 222        | 29,0       | 34,2              | 100,0                |
|                                                                                                                                               | Total   | 650        | 85,0       | 100,0             |                      |
| Perdidos                                                                                                                                      | Sistema | 115        | 15,0       |                   |                      |
| Total                                                                                                                                         |         | 765        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 15.2

| <b>18. En caso de respuesta afirmativa, ¿consideras suficientes la oferta de las prácticas en relación con la demanda de los estudiantes?</b> |         |            |            |                   |                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                                                                               |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                                                                        | Sí      | 7          | 10,8       | 12,7              | 12,7                 |
|                                                                                                                                               | No      | 30         | 46,2       | 54,5              | 67,3                 |
|                                                                                                                                               | NS/NC   | 18         | 27,7       | 32,7              | 100,0                |
|                                                                                                                                               | Total   | 55         | 84,6       | 100,0             |                      |
| Perdidos                                                                                                                                      | Sistema | 10         | 15,4       |                   |                      |
| Total                                                                                                                                         |         | 65         | 100,0      |                   |                      |

Tabla 16

**19. ¿Consideras adecuada la implicación por parte de tu universidad en la búsqueda de prácticas?**

|          |         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Sí      | 159        | 19,0       | 19,0              | 19,0                 |
|          | No      | 313        | 37,4       | 37,5              | 56,5                 |
|          | NS/NC   | 363        | 43,4       | 43,5              | 100,0                |
|          | Total   | 835        | 99,8       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema | 2          | ,2         |                   |                      |
| Total    |         | 837        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 16.1

| <b>19. ¿Consideras adecuada la implicación por parte de tu universidad en la búsqueda de prácticas?</b> |       |            |            |                   |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                                         |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                                  | Sí    | 144        | 18,8       | 18,8              | 18,8                 |
|                                                                                                         | No    | 285        | 37,3       | 37,3              | 56,1                 |
|                                                                                                         | NS/NC | 336        | 43,9       | 43,9              | 100,0                |
|                                                                                                         | Total | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 16.2

| <b>19. ¿Consideras adecuada la implicación por parte de tu universidad en la búsqueda de prácticas?</b> |       |            |            |                   |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                                         |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                                  | Sí    | 14         | 21,5       | 21,5              | 21,5                 |
|                                                                                                         | No    | 26         | 40,0       | 40,0              | 61,5                 |
|                                                                                                         | NS/NC | 25         | 38,5       | 38,5              | 100,0                |
|                                                                                                         | Total | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 17

| <b>20. ¿Cómo de informado te consideras respecto a las salidas laborales de la Criminología?</b> |          |            |            |                   |                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                                  |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                           | Nada     | 146        | 17,4       | 17,5              | 17,5                 |
|                                                                                                  | Poco     | 366        | 43,7       | 43,8              | 61,3                 |
|                                                                                                  | Bastante | 260        | 31,1       | 31,1              | 92,5                 |
|                                                                                                  | Mucho    | 63         | 7,5        | 7,5               | 100,0                |
|                                                                                                  | Total    | 835        | 99,8       | 100,0             |                      |
| Perdidos                                                                                         | Sistema  | 2          | ,2         |                   |                      |
| Total                                                                                            |          | 837        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 17.1

| <b>20. ¿Cómo de informado te consideras respecto a las salidas laborales de la Criminología?</b> |          |            |            |                   |                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                                  |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                           | Nada     | 131        | 17,1       | 17,1              | 17,1                 |
|                                                                                                  | Poco     | 340        | 44,4       | 44,4              | 61,6                 |
|                                                                                                  | Bastante | 235        | 30,7       | 30,7              | 92,3                 |
|                                                                                                  | Mucho    | 59         | 7,7        | 7,7               | 100,0                |
|                                                                                                  | Total    | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 17.2

| <b>20. ¿Cómo de informado te consideras respecto a las salidas laborales de la Criminología?</b> |          |            |            |                   |                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                                  |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                           | Nada     | 12         | 18,5       | 18,5              | 18,5                 |
|                                                                                                  | Poco     | 26         | 40,0       | 40,0              | 58,5                 |
|                                                                                                  | Bastante | 24         | 36,9       | 36,9              | 95,4                 |
|                                                                                                  | Mucho    | 3          | 4,6        | 4,6               | 100,0                |
|                                                                                                  | Total    | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 18

| <b>20. ¿Cómo de informado te consideras respecto a las salidas laborales de la Criminología?</b> |          |            |            |                   |                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                                  |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                           | Nada     | 146        | 17,4       | 17,5              | 17,5                 |
|                                                                                                  | Poco     | 366        | 43,7       | 43,8              | 61,3                 |
|                                                                                                  | Bastante | 260        | 31,1       | 31,1              | 92,5                 |
|                                                                                                  | Mucho    | 63         | 7,5        | 7,5               | 100,0                |
|                                                                                                  | Total    | 835        | 99,8       | 100,0             |                      |
| Perdidos                                                                                         | Sistema  | 2          | ,2         |                   |                      |
| Total                                                                                            |          | 837        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 18.1

| <b>22. ¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología?</b> |          |            |            |                   |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                       |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                | Nada     | 46         | 6,0        | 6,0               | 6,0                  |
|                                                                                       | Poco     | 255        | 33,3       | 33,3              | 39,3                 |
|                                                                                       | Bastante | 394        | 51,5       | 51,5              | 90,8                 |
|                                                                                       | Mucho    | 70         | 9,2        | 9,2               | 100,0                |
|                                                                                       | Total    | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 18.2

| <b>22. ¿Adaptan los profesores el contenido de sus asignaturas a la Criminología?</b> |          |            |            |                   |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                                                       |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                                                                | Nada     | 7          | 10,8       | 10,8              | 10,8                 |
|                                                                                       | Poco     | 16         | 24,6       | 24,6              | 35,4                 |
|                                                                                       | Bastante | 31         | 47,7       | 47,7              | 83,1                 |
|                                                                                       | Mucho    | 11         | 16,9       | 16,9              | 100,0                |
|                                                                                       | Total    | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 19

**23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?**

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nada     | 66         | 7,9        | 7,9               | 7,9                  |
|        | Poco     | 296        | 35,4       | 35,4              | 43,4                 |
|        | Bastante | 404        | 48,4       | 48,4              | 91,7                 |
|        | Mucho    | 69         | 8,3        | 8,3               | 100,0                |
|        | Total    | 835        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 19.1

**23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?**

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nada     | 61         | 8,0        | 8,0               | 8,0                  |
|        | Poco     | 267        | 34,9       | 34,9              | 42,9                 |
|        | Bastante | 377        | 49,3       | 49,3              | 92,2                 |
|        | Mucho    | 60         | 7,8        | 7,8               | 100,0                |
|        | Total    | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 19.2

**23. ¿Cómo de satisfecho estás con el profesorado?**

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Nada     | 4          | 6,2        | 6,2               | 6,2                  |
|        | Poco     | 27         | 41,5       | 41,5              | 47,7                 |
|        | Bastante | 25         | 38,5       | 38,5              | 86,2                 |
|        | Mucho    | 9          | 13,8       | 13,8              | 100,0                |
|        | Total    | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 20

**24. ¿Conoces al personal de coordinación de tu Grado?  
(Coordinadores de Grado o Equipo de Coordinación)**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí    | 470        | 56,3       | 56,3              | 56,3                 |
|        | No    | 365        | 43,7       | 43,7              | 100,0                |
|        | Total | 835        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 20.1

**24. ¿Conoces al personal de coordinación de tu Grado?  
(Coordinadores de Grado o Equipo de Coordinación)**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí    | 419        | 54,8       | 54,8              | 54,8                 |
|        | No    | 346        | 45,2       | 45,2              | 100,0                |
|        | Total | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 20.2

**24. ¿Conoces al personal de coordinación de tu Grado?  
(Coordinadores de Grado o Equipo de Coordinación)**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|--------|-------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido | Sí    | 49         | 75,4       | 75,4                 | 75,4                    |
|        | No    | 16         | 24,6       | 24,6                 | 100,0                   |
|        | Total | 65         | 100,0      | 100,0                |                         |

Tabla 21

**25. En caso de afirmativo, ¿con qué frecuencia has mantenido  
contacto?**

|          |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|----------|----------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido   | Nada     | 261        | 31,3       | 46,2                 | 46,2                    |
|          | Poco     | 195        | 23,4       | 34,5                 | 80,7                    |
|          | Bastante | 79         | 9,5        | 14,0                 | 94,7                    |
|          | Mucho    | 30         | 3,6        | 5,3                  | 100,0                   |
|          | Total    | 565        | 67,7       | 100,0                |                         |
| Perdidos | Sistema  | 270        | 32,3       |                      |                         |
| Total    |          | 835        | 100,0      |                      |                         |

Tabla 21.1

**25. En caso de afirmativo, ¿con qué frecuencia has mantenido  
contacto?**

|          |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|----------|----------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido   | Nada     | 241        | 31,5       | 47,2                 | 47,2                    |
|          | Poco     | 172        | 22,5       | 33,7                 | 80,8                    |
|          | Bastante | 72         | 9,4        | 14,1                 | 94,9                    |
|          | Mucho    | 26         | 3,4        | 5,1                  | 100,0                   |
|          | Total    | 511        | 66,8       | 100,0                |                         |
| Perdidos | Sistema  | 254        | 33,2       |                      |                         |
| Total    |          | 765        | 100,0      |                      |                         |

Tabla 21.2

**25. En caso de afirmativo, ¿con qué frecuencia has mantenido contacto?**

|          |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nada     | 17         | 26,2       | 33,3              | 33,3                 |
|          | Poco     | 23         | 35,4       | 45,1              | 78,4                 |
|          | Bastante | 7          | 10,8       | 13,7              | 92,2                 |
|          | Mucho    | 4          | 6,2        | 7,8               | 100,0                |
|          | Total    | 51         | 78,5       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema  | 14         | 21,5       |                   |                      |
| Total    |          | 65         | 100,0      |                   |                      |

Tabla 22

**26. ¿Has hecho uso de los programas de convalidación en tu universidad?**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí    | 160        | 19,2       | 19,2              | 19,2                 |
|        | No    | 675        | 80,8       | 80,8              | 100,0                |
|        | Total | 835        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 22.1

**26. ¿Has hecho uso de los programas de convalidación en tu universidad?**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí    | 148        | 19,3       | 19,3              | 19,3                 |
|        | No    | 617        | 80,7       | 80,7              | 100,0                |
|        | Total | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 22.2

**26. ¿Has hecho uso de los programas de convalidación en tu universidad?**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí    | 10         | 15,4       | 15,4              | 15,4                 |
|        | No    | 55         | 84,6       | 84,6              | 100,0                |
|        | Total | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 23

**27. En caso afirmativo, ¿cuál es tu nivel de satisfacción?**

|          |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nada     | 34         | 4,1        | 17,3              | 17,3                 |
|          | Poco     | 25         | 3,0        | 12,7              | 29,9                 |
|          | Normal   | 52         | 6,2        | 26,4              | 56,3                 |
|          | Bastante | 52         | 6,2        | 26,4              | 82,7                 |
|          | Mucho    | 34         | 4,1        | 17,3              | 100,0                |
|          | Total    | 197        | 23,6       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema  | 638        | 76,4       |                   |                      |
| Total    |          | 835        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 23.1

**27. En caso afirmativo, ¿cuál es tu nivel de satisfacción?**

|          |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nada     | 30         | 3,9        | 16,6              | 16,6                 |
|          | Poco     | 22         | 2,9        | 12,2              | 28,7                 |
|          | Bastante | 48         | 6,3        | 26,5              | 55,2                 |
|          | Mucho    | 50         | 6,5        | 27,6              | 82,9                 |
|          | Normal   | 31         | 4,1        | 17,1              | 100,0                |
|          | Total    | 181        | 23,7       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema  | 584        | 76,3       |                   |                      |
| Total    |          | 765        | 100,0      |                   |                      |

Tabla 23.2

**27. En caso afirmativo, ¿cuál es tu nivel de satisfacción?**

|          |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido   | Nada     | 2          | 3,1        | 15,4              | 15,4                 |
|          | Poco     | 3          | 4,6        | 23,1              | 38,5                 |
|          | Bastante | 3          | 4,6        | 23,1              | 61,5                 |
|          | Mucho    | 2          | 3,1        | 15,4              | 76,9                 |
|          | Normal   | 3          | 4,6        | 23,1              | 100,0                |
|          | Total    | 13         | 20,0       | 100,0             |                      |
| Perdidos | Sistema  | 52         | 80,0       |                   |                      |
| Total    |          | 65         | 100,0      |                   |                      |

Tabla 24

**28. ¿Consideras suficientes los convenios de movilidad internacional por parte de tu universidad para el Grado de Criminología?**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí    | 328        | 39,3       | 39,3              | 39,3                 |
|        | No    | 507        | 60,7       | 60,7              | 100,0                |
|        | Total | 835        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 24.1

**28. ¿Consideras suficientes los convenios de movilidad internacional por parte de tu universidad para el Grado de Criminología?**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí    | 292        | 38,2       | 38,2              | 38,2                 |
|        | No    | 473        | 61,8       | 61,8              | 100,0                |
|        | Total | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 24.2

**28. ¿Consideras suficientes los convenios de movilidad internacional por parte de tu universidad para el Grado de Criminología?**

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí    | 35         | 53,8       | 53,8              | 53,8                 |
|        | No    | 30         | 46,2       | 46,2              | 100,0                |
|        | Total | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 25

**29. ¿Has hecho uso de los programas de movilidad internacional ofertados en tu universidad para Criminología?**

|        |                                                            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí, de carácter teórico                                    | 33         | 3,9        | 3,9               | 3,9                  |
|        | Sí, de carácter práctico                                   | 10         | 1,2        | 1,2               | 5,1                  |
|        | Sí, ambos (programas de estudios + programas de prácticas) | 4          | ,5         | ,5                | 5,6                  |
|        | No                                                         | 790        | 94,4       | 94,4              | 100,0                |
|        | Total                                                      | 837        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 25.1

**29. ¿Has hecho uso de los programas de movilidad internacional ofertados en tu universidad para Criminología?**

|        |                                                            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------------------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí, de carácter teórico                                    | 27         | 3,5        | 3,5               | 3,5                  |
|        | Sí, de carácter práctico                                   | 8          | 1,0        | 1,0               | 4,6                  |
|        | Sí, ambos (programas de estudios + programas de prácticas) | 4          | ,5         | ,5                | 5,1                  |
|        | No                                                         | 726        | 94,9       | 94,9              | 100,0                |
|        | Total                                                      | 765        | 100,0      | 100,0             |                      |

Tabla 25.2

**29. ¿Has hecho uso de los programas de movilidad internacional ofertados en tu universidad para Criminología?**

|        |                          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Sí, de carácter teórico  | 6          | 9,2        | 9,2               | 9,2                  |
|        | Sí, de carácter práctico | 2          | 3,1        | 3,1               | 12,3                 |
|        | No                       | 57         | 87,7       | 87,7              | 100,0                |
|        | Total                    | 65         | 100,0      | 100,0             |                      |